*Тема урока:*

Проблема нравственного выбора

*в романе М.А. Булгакова* ***«Мастер и Маргарита»***

***тип урока:*** *проблемный урок с творческим применением знаний и умений*

***цель изучения******романа****: создание учениками собственной целостной интерпретации*

*романа М.А. Булгакова не противоречащей авторской концепции.*

***Задачи изучения романа:***

1. *Преодолеть затруднения школьников в восприятии структуры романа, его образных связей, дробность впечатления.*
2. *Осмыслить авторскую этическую концепцию бытия.*
3. *Развивать творческую самостоятельность учащихся путем привлечения их к совместному осмыслению, анализу произведения, а также возможности выражения собственных впечатлений в самостоятельных творческих работах (рисунках, стихах, собственных высказываниях, музыке).*

***Основные методы и приемы изучения романа:***

1. *Стилистический, композиционный и художественный анализ.*
2. *Комментарий нетекстовыми материалами.*
3. *Сопоставление с другими литературными произведениями.*
4. *Высвобождение ассоциаций.*
5. *Претворение своих впечатлений в других видах искусства.*
6. *Литературное творчество учащихся.*

***Задачи урока:***

*1.Помочь учащимся определить авторскую этическую концепцию бытия путем создания проблемной ситуации, определения соотношения Добра и Зла и сил, их представляющих.*

*2.Способствовать формированию нравственного здоровья учащихся на основе приобщения к общечеловеческим ценностям.*

*3. Осмыслить замысел писателя путем понимания перекличек линий романа.*

*4. Включить учащихся в работу аналитического и творческого характера, готовя читателей к созданию собственных интерпретаций.*

*5.Воспитывать нравственные качества и активную гражданскую позицию с помощью восстановления и сравнения позиций Воланда и Иешуа по отношению к нравственным возможностям человека, выработки собственного мнения, собственной позиции.*

***Формы работы на уроке:*** *организация дискуссии,**групповая работа по данной проблеме, индивидуальная творческая деятельность, коллективный опрос, анализ различных точек зрения.*

***Оборудование:*** *рисунки, учащихся класса, муз.центр, видеомагнитофон и*

*фрагменты худ. Фильма «Мастер и Маргарита», записи песен в исполнении гр. «Ария»- «Свет дневной иссяк» и «Бал у Князя Тьмы», портреты М.А.Булгакова, тексты романа «Мастер и Маргарита» у учащихся, тетради для ведения записей.*

***Ход урока:***

***Эпиграфы к уроку:*** *«Добро – то, что служит сохранению и развитию жиз ни, зло есть то, что уничтожает жизнь или препятствует ей».( А. Швейцер- немецко-фанцузский философ, моралист).*

*«Не причиняй зла никому и делай добро всем людям, хотя бы только потому, что это люди». (Цицерон- древнеримский политический деятель, философ).*

*(Учащиеся разделены на две группы, в зависимости от того, чью сторону они вызвались «защищать»).*

(звучит композиция «Свет дневной иссяк…» в исполнении гр. «Ария».)

* ***Объявление темы и целей урока:***

Мы продолжаем изучение романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита».

Тема нашего урока: **Добро и Зло**, как главные противоборствующие силы. Кем они представлены и присутствуют ли они в романе в том понимании, к которому мы привыкли.

На сегодняшнем уроке мы попытаемся определить авторскую концепцию бытия, рассмотрим Добро и Зло как основные философские проблемы, затронутые автором, и попробуем найти пути их решения. Музыкальным сопровождением нашего урока будут композиции чрезвычайно популярной сейчас рок-группы «Ария», участники которой тоже не обошли своим вниманием гениальнейшее творение Булгакова. И пусть для кого-то из вас это будет открытием, а для кого-то ( я имею ввиду фанатов)- приятным подарком. Итак, мы начинаем…

*(запись в тетрадь темы и эпиграфов)*

(звучит композиция «Свет дневной иссяк…» в исполнении гр. «Ария».)

* ***Создание проблемной ситуации,*** ***вопрос учителя:***

**Добро и Зло** – это вечные вопросы.

-Когда впервые, на ваш взгляд, был поднят вопрос о добре и зле? (до сотворения мира, когда, по непонятной прихоти судьбы, первое и любимейшее создание Бога- ангел Денница или Люцифер(утренняя звезда, утренний свет) восстал против своего создателя, потому что залюбовался собой, он захотел власти лишь для себя. Этот первогрех называется гордыней или эгоизмом. За это Люцифер был свергнут с небес. Поэтому, по мнению святой церкви, всё злое считается от дьявола, а всё доброе- от бога.)

- Когда он встал наиболее остро? **(** Вхристианской мифологии. Примером может служить спор Бога и Дьявола).

- Актуален ли этот спор в нынешнее время? (Да, произошёл «сбой» ценностей, людям трудно определиться: что хорошо, а что плохо, люди в отличие от булгаковского Воланда, стремясь к добру, совершают зло).

* ***Проверка домашнего задания:***

# Этот спор возник у нас с вами в конце прошлого урока. В зависимости от ответов, вы разделились на две группы, правда, неравные. Если в процессе нашего разговора кто-то изменит свою позицию, вам разрешается пересесть на сторону бывшего противника. Это будет для нас своего рода показателем: на чью сторону склоняется чаша весов. Ещё мы договорились, что те ребята, которые могут как-нибудь творчески представить нам свою точку зрения, принесли на урок свои творения. В качестве домашнего задания вам была предложена своеобразная анкета, содержащая такие вопросы:

1. Что есть добро, а что – зло с точки зрения философии?
2. Что есть добро и зло с точки зрения Христианства?
3. Присутствуют ли эти силы, эти понятия в романе и кем они представлены?

***Примерные ответы учащихся:***

* Добро и зло – наиболее общие понятия, служащие для нравственной оценки действий и поступков отдельного человека, деятельности больших групп людей, а также исторических событий. Понятие «добро» включает в себя самые важные интересы надежды, желания – наше стремление к человечности, к гуманизму. Под добром мы понимаем все то, что способствует улучшению жизни, нравственному возвышению личности, совершенствованию общества. Добром считаются отношения доверия, справедливости, милосердия, любви к ближнему. Когда мы говорим о человеке «добрый», то имеем в виду, что он готов прийти на помощь другому человеку, и делать это бескорыстно, по убеждению, по моральному долгу. Но нельзя быть морально добрым вообще, т.е. никак не проявлять свою доброту, добрым можно быть только сознательно и старательно делая добрые и полезные дела.

Все что противоположно добру, есть зло. Это – нарушение морали. Поэтому в понятие зла вкладываются представления о безнравственном, антигуманном, недобром. Это понятие выражает все то, что обязательно должно быть преодолено людьми, обществом, отдельным индивидом. Зло это дурные и вредные поступки людей, способствующие нравственной деградации личности.

2. Библейское понимание данной проблемы: Добро – это добродетели, а Зло – это грехи, наущения Дьявола (Добродетели: смирение, нелюбостяжание, целомудрие, кротость, воздержание, доброжелательство, упование. Грехи: гордыня (тщеславие), сребролюбие (алчность, скупость), блуд (прелюбодеяние), гнев, чревоугодие, зависть, уныние)

(существуют семь смертных грехов и семь добродетелей, ведущих ко спасению).

*( на доске вывешивается плакат-таблица)*

* Почему среди семи грехов, на ваш взгляд, нет, например, - убийства или самоубийства, ведь это тоже грехи? (эти грехи являются результатом тех: зависть часто приводит к убийству, а уныние к самоубийству).
* Какой грех, выделяемый Булгаковым, здесь не присутствует? (Трусость. Слова Воланда: «…трусость, несомненно, один из самых страшных пороков» страх за себя тесно связан с абсолютным эгоизмом, т.е. с ничем не ограниченной любовью к себе. В абсолютном эгоизме причина всех пороков человечества, причина Зла).
* докажите, что проблема Добра и зла является основной в романе.

(она вынесена автором в эпиграф)

3.Представителями Добра и Зла в романе являются Иешуа и Воланд в глобальном смысле.

Предметом их спора является Человек, человечество в целом.

**Воланд:** Человек грешен, история человечества- это история преступлений. Человечество не меняется, принося в мир Зло, оно никогда не достигнет Света.

**Иешуа:** человек по природе добр, слово истины способно возродить душу и привести её к любви, к добру. Добро, постепенно разливаясь в мире, вытеснит Зло, поэтому отпадёт и необходимость в справедливом воздаянии после смерти.

4.***дискуссия, выдвижение гипотез.***

* Кто же, по мнению Булгакова, прав в этом споре?
* С чьим мнением вы согласны?

(мнения учащихся разделяются)

* Получается, что Ершалаим- добро, а Москва- зло?

***Тёмные:*** Нет. Ни в Ершалаиме, ни в Москве не соблюдаются этические нормы, воплощённые автором в Иешуа ( в Ершалаиме они ещё не известны, а в Москве уже забыты, утрачены). И в том, и в другом обществе люди стремятся к наживе, к власти, деньгам, которые открывают для них возможность наслаждаться жизнью. Наслаждения же воспринимаются лишь как физическое удовольствие от насыщения, физиологической любви, приобретению ценных вещей. Любые препятствия в погоне за жизненными благами встречаются горожанами с озлоблением. Булгаков подчёркивает звериное в поведении людей, как он это уже делал в «Собачьем сердце».

(просмотр отрывка из фильма «Мастер и Маргарита». Сцены: В Варьете, в грибоедовском доме).

**Светлые:** но ведь и в Ершалаиме не все злые: Левий Матвей, например, он же на стороне добра, да и Понтий Пилат, в итоге, оказывается человеком не злым! И в той же Москве живут такие люди, как Иван Бездомный, Мастер и Маргарита, наконец.

**Тёмные:** Это даже не исключения! По мысли Булгакова, в мире, причём как в начале христианства, так и в современном мире, жизнь людей- это торжество семи смертных грехов, в основе которых – любовь к самому себе и страх за самого себя!

* можем ли мы согласиться, в таком случае, что по количеству зла московский и ершалаимский миры одинаковы?

Они не одинаковы, они параллельны: трагедия, разыгравшаяся в Ершалаиме, «обмельчала» за тысячелетия и превратилась в пародию на саму себя, поэтому «ершалаимские» главы написаны высоким стилем, а московские – едко-сатиричны.

* приведите примеры параллелей:

(головная боль Пилата и Стёпы, распятый Иешуа, мучимый жаждой и Варенуха, вздымающий руки, как распятый и жадно пьющий воду. Параллель можно провести и между ужином в «Доме Грибоедова» и между Балом Воланда). Но в Москве, несомненно, больше зла.

* согласны ли вы с мнением философа А. Кругового, что «*зло может материализоваться в бытии лишь в той мере, в какой люди сами открывают злу свои сердца и тем самым способствуют пролитию крови на земле»?* приведите примеры из текста.

( уже с самого начала романа герои, особенно Берлиоз, многократно «чертыхаются»», т.е. как бы призывают чёрта. Слово «чёрт» в романе вообще употреблён более 6О раз!)

* какими ещё средствами, кроме лексических, автор показывает приближение зла?

(состояние природы- жара, закат, Патриаршие пруды- идеальное зеркало)

* А ещё? Вы ничего не слышите во фразе: *«..ПредЧувствуя веЧернюю прохладу, бесшумно ЧЕРТИли ЧЕРные птицы…»?* Для большей наглядности запишите эту фразу.

( это фонетическое средство художественной выразительности- алитерация).

- т.е. всё готово к встрече…

*(звучит отрывок из композиции « Бал у Князя Тьмы» в исполнении гр. «Ария»).*

* в ваших репликах прозвучало, что Мастер и Маргарита, несмотря на то, что они являются представителями «московского» мира, наполненного злом, являются представителями добра. Но, я хочу вам напомнить, что Маргарита – замужняя женщина, Мастер тоже был когда-то женат. Так чем же они лучше прелюбодействующих москвичей?

(отношения двух влюбленных наполнены иным содержанием:

1. Если для москвичей смыслом жизни является материальное благополучие, «квартирный вопрос», а наличие любовных похождений считается признаком хорошего тона («супругу Берлиоза видели в Харькове с каким то балетмейстером», Степа вступает «в связи с женщинами, используя свое положение», Дунчиль и Семплеяров имеют любовниц). В этих отношениях нет ни капли настоящего чувства: мужчины не любят ни жен, ни любовниц, а любовницы предают своих любовников при малейшей опасности, то для Маргариты смысл жизни – в любви. Она имеет все, о чем мечтают многие горожане, но не знает счастья и готова покончить с собой.

2. В отличие от москвичей, Маргарита критически относится к себе и не снимает с себя вины. Она не хочет причинять зла своему мужу и, приняв решение, намерена поступить честно. Уже намазавшись кремом Азазелло, Маргарита не забывает написать мужу прощальную записку).

И всё-таки тот факт, что даже ради благой цели Маргарита пошла на контакт со злом, отразился на её внешности и поступках:

*( анализ иллюстраций учащихся).*

- Маргарита меняется, становится более привлекательной, соблазнительной. Так и зло зачастую внешне красиво.

* хочу обратить ваше внимание, что большинство верующих людей, служителей церкви считают чтение романа Булгакова грехом, абсолютным Злом, ведь главным героем является Сатана. В подтверждение этого могу привести вам высказывания историка церкви Льва Лебедева и преподавателя Московской Духовной академии Михаила Дунаева. Авторы говорят, что роман Булгакова «Весь пропитан мистикой «Черной мессы», посвящен Сатане, который прибыл в Москву для ее совершения». Маргарита же по их мнению – ведьма, посланная дьяволом, для того, чтобы забрать с собой последнего праведника.

***Темные:*** вряд ли Мастера можно назвать праведником в прямом смысле этого слова. Во-первых, Мастером в массонской литературе (которую, конечно же, читал Булгаков, называют Великого Архитектора природы, верховное божество – дьявола)

* т.е.даже в имени Мастера заключены две силы.
* Эти две силы борются за право владеть человеческой душой.

(*анализ рисунков учащихся).*

*запись в тетрадь:*

Решая проблему Добра и Зла, Булгаков в своем романе развивает традицию, близкую идеям гностиков (2-ой век н.э.): « Если для христиан знание исходит, прежде всего, из веры в Бога, то для гностиков – из веры в себя, в свой разум. У христиан высшее знание добра и зла – удел Бога. Для гностиков Зло естественно, оно признается двигателем человеческой природы, а Иисус Христос для них - просто учитель, человек. Таким образом, в основе отношения Булгакова к проблеме добра и зла лежит принцип дуализма: зло – это сила, равнозначная добру.

* Перечитайте еще раз написанное, согласны ли вы с этим?

***Светлые:*** Естественно, видно, что дьяволу – Воланду присвоены регалии Бога, но нам кажется, что роман подсказывает другое разграничение: Справедливость и Милосердие.

***-*** как вы себе это представляете?

***(****на доску помещается триада мироустройства):*

*Истина*

### Справедливость Милосердие

Воланд Иешуа

- Почему вы считаете, что именно так выглядит булгаковская концепция бытия?

-Потому что даже, казалось бы, злые деяния Воланда, в итоге, направлены на добро (см. эпиграф к роману).

* А где же тогда зло?

Зло в самих людях, именно они совершают дурные поступки, лгут и прелюбодействуют. Функция Воланда, в данном случае, исправление людей.

*Запись в тетрадь: « и зло, и добро в равной степени присутствуют в мире и порождены людьми. Следовательно, человек свободен в своём выборе, а, значит, ответственнен за свои поступки».*

(чтение стихотворения Ирины Коноплёвой «Каратели»)

*(звучит композиция «Сет дневной иссяк»- вступление)*

*Мы вывернем хаос, но всё невпопад,*

*Мы сорвали последнюю пломбу.*

*Во Вселенском масштабе нами начат распад-*

*Наша жизнь - в ненасытную домну.*

*Так начните печальнейший ваш некролог:*

*Он Всемирный, печальный, прекрасный.*

*Скоро савана будет откинут полог*

*И цвет неба окажется красный.*

*Только вновь человек будет Богом спасён,*

*И начнётся его возрожденье:*

*Снова к смерти бесцельно буксировал он,*

*Ускоряя своё разложенье.*

*Ведь, сдавая в аренду себя самого,*

*Приобрёл он в могиле квартиру.*

*Он не понял опять, как всегда одного,*

*Что он чистил копыта Сатиру.*

* А какова функция Бога? (милосердие)
* Зачем же тогда исправляться, ведь бог милостив, он все и всех простит.

***Светлые:*** как это всех? Ведь есть же Ад и Рай? Значит, наказывает все-таки Бог?

***Темные:*** Булгаков доказывает, что человека наказывает не Бог и не Дьявол, он наказывает себя сам.

***Светлые:*** если все будут прощены, то люди будут жить, не боясь наказания. И вообще, если это так, то получается, что тьма (ад) пуста, там никого нет!

***-***бог милостив, он прощает всех, даже самого последнего грешника и блудницу, но чаще всего оказывается, что в самом человеке слишком много тьмы, и у него просто не хватает сил подняться к богу.

1. ***Итог урока:*** Скажите, пожалуйста, если бы сейчас ваша жизнь была положена на весы, какого бы суда вы просили для себя?

Таким образом, мы с вами не пришли к единому мнению, наверное, так и должно было быть. Важно, чтобы у каждого из вас сложилась своя позиция, своя концепция романа, свой взгляд на жизнь. Чтобы каждый раз вы думали: стоит ли осуждать, наказывать другого, ведь мы всегда желаем наказания и справедливости для другого, но никогда - для себя.

**-** И все же, давайте попробуем определить общие критерии добра и зла. От чего они зависят?

*Запись в тетрадь:*

Критерии Добра и Зла формируются в зависимости от личных качеств человека, его опыта и позиций общества. Отступив от канонического христианства, Булгаков не отступил от истины, призывая каждого «быть добрым человеком».

5. ***Оценивание:*** Те, кто замечательно, активно работал на уроке справедливо получают оценку «5», те, кто работал менее активно-«4», а те, кто находился в состоянии покоя, готовятся к работе на следующий урок.

***Домашнее задание:*** Подумать над вопросом: покой - это наказание или награда?