***Система оценки достижения планируемых результатов.***

**Критерии оценки знаний** **обучающихся: по обществознанию**

**Устный, письменный ответ**

***Отметка «5»*** выставляется в том случае, если обучающийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

• осуществляет поиск информации, представленной в различных знаковых системах;

• логично, развернуто отвечает как на устный вопрос, так и на вопросы по обществоведческому источнику;

• анализирует, сравнивает, обобщает обществоведческие факты, процессы;

• сопоставляет различные точки зрения на обществоведческие процессы, обосновывать свое мнение;

• применяет обществоведческие знания при анализе различных проблем современного общества;

• толкует содержание основных терминов обществоведческой и общественно-политической лексики;

• составляет краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;

• преобразовывает текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);

***Отметка «4»*** выставляется в том случае, если обучающийся:

• показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего обществоведческого смысла;

• демонстрирует знание причинно-следственных связей;

• дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;

***Отметка «3»*** выставляется в том случае, если обучающийся:

• демонстрирует общие представления об обществоведческом процессе;

• допускает неточности в определении понятий;

• показывает верное понимание отдельных элементов обществоведческого содержания на основе частичного использования необходимых умений;

• отсутствует логически построенный и продуманный ответ;

• не умеет сопоставлять обществоведческие процессы;

• не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;

***Отметка «2»*** выставляется в том случае, если обучающийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

**Требования к оценке:**

оценка должна быть объективной и справедливой, ясной и понятной для обучаемого,

оценка должна выполнять стимулирующую функцию, оценка должна быть всесторонней.

***Критерии оценки тестового задания:***

**80-100%** - отлично «5»;

**60-80%** - хорошо «4»

**40-60%** - удовлетворительно «3»;

**0-40 %** - неудовлетворительно «2»

**Нормы оценок работы с обществоведческим источником**

***Отметка «5»*** выставляется в том случае, если обучающийся:

* извлек из источника обществоведческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;

• сопоставил факты нескольких обществоведческих источников;

• применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (история, искусство и т.д.)

* дал объяснения содержания обществоведческого источника;

• дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;

• привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;

• аргументировал свою позицию с опорой на обществоведческие факты и собственный жизненный опыт.

***Отметка «4»*** выставляется в том случае, если обучающийся:

• определил тип источника;

• извлек из источника обществоведческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;

• сопоставил факты нескольких обществоведческих источников;

• применил контекстные знания для объяснения содержания обществоведческого источника;

• прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;

• привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

***Отметка «3»***выставляется в том случае, если обучающийся:

• на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;

• попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;

• не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

***Отметка «2»***выставляется в том случае, если обучающийся:

• не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;

• не увидел проблему и не смог ее сформулировать;

• пересказал текст источника без его комментирования;

• или дал ответ не в контексте задания.

**Критерии оценивания решения познавательных и практических задач.**

В зависимости от содержащегося в вопросе предписания могут быть востребованы следующие умения:  
анализировать информацию о социальных объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками конкретных социальных явлений и обществоведческими понятиями;  
осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (тест, диаграмма и т. п.);  
извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам;  
различать в социальной информации факты и мнения, выводы и аргументы;  
применять социально-экономические и гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения;  
предвидеть последствия определенных социальных действий.  
*Оценка «5»* ставится при получении требуемого ответа на основе грамотного применения соответствующих умений и теоретических знаний.

*Оценка «4»* ставится, если допущены незначительные ошибки.

*Оценка «3»* ставится, если задание выполняется с помощью наводящих вопросов

**Критерии оценивания письменного ответа**

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.

2.  Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.

3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

**Оценка «5»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**Оценка «4»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**Оценка «3»**ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

**Оценка «2»**ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

**Критерии оценивания сочинений (эссе).**

При оценивании данного вида работы необходимо выделить следующие элементы:

* Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
* Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
* Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.
* **Отметка «5»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция ,отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**Отметка «4»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**Отметка «3»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, но проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

**Отметка «2»** ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

**Критерии оценивания проекта.**

**Высокий уровень - Отметка «5»**

* Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
* Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
* Проект оформлен в соответствии с требованиями.
* Проявлены творчество, инициатива.
* Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

**Повышенный уровень - Отметка «4»**

* Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
* Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
* Проявлено творчество.
* Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

**Базовый уровень - Отметка «3»**

* Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
* Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
* Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

**Низкий уровень - Отметка «2»**

Проект не выполнен или не завершен.

**Работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)**

**Высокий уровень - Отметка «5»**

Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

**Повышенный уровень - Отметка «4»**

Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

**Базовый уровень - Отметка «3»**

Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

**Низкий уровень - Отметка «2»**

Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

**Критерии оценивания сообщения обучающихся:**

**Высокий уровень (Отметка «5»)** оценивается сообщение, соответствующее критериям

* Соответствие содержания заявленной теме
* Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.
* Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.
* Свободное владение монологической литературной речью.
* Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)** оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**базовый уровень (Отметка «3»)** ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

**Низкий уровень (Отметка** «**2**»)ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.