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*Уметь читать в широком смысле этого слова –*

*значит извлечь из мертвой буквы смысл.*

*К.Д. Ушинский*

По мере приближения к информационному обществу от образования все больше ожидают формирования личности, способной к самореализации, к самостоятельному ответственному решению жизненных проблем, то есть личности, обладающей определенным набором компетенций. «Грамотность – базовая учебная компетенция, позволяющая человеку непрерывно учиться и осваивать новое. Грамотность определяет способность и готовность человека к активному усвоению знаний и их применению в каждодневной жизни». Именно поэтому необходимым требованием к человеку новой эпохи является овладение текстовой культурой, или читательской грамотностью.

Начальная школа - особый этап в жизни ребёнка. Он связан с формированием у школьника основ умения учиться и способности к организации своей деятельности. И именно читательские умения обеспечат младшему школьнику возможность самостоятельно приобретать новые знания, а в дальнейшем создадут основу для самообучения и самообразования на последующих ступенях обучения. Поэтому первостепенная задача учителя начальных классов, состоит в том, чтобы каждый ученик начальной школы овладел прочным и полноценным навыком смыслового чтения.

Уметь учиться сегодня - это не только научиться читать вслух и молча, но и пользоваться умением читать для поиска нужной информации в тексте с тем, чтобы получать необходимые знания, осваивая другие дисциплины, обогащать свой читательский опыт и интеллект. Это станет возможным, если на каждом уроке дети будут овладевать важнейшим метапредметным универсальным учебным действием - смысловым чтением.

В современном обществе умение школьников читать не может сводиться лишь к овладению техникой чтения. Чтение - это постоянно развивающаяся совокупность знаний, навыков и умений, т.е. такое качество человека, которое должно совершенствоваться на протяжении всей его жизни в разных ситуациях деятельности и общения.

Формирование смыслового чтения школьников - это общая тема всего образовательного учреждения, и на сегодняшний день, она является актуальной. Смысловое чтение это один из способов формирования универсальных учебных действий младших школьников. Оно является фундаментом всех образовательных результатов и основным инструментом повышения читательской культуры.

Актуальность обосновывается и тем, что федеральные государственные образовательные стандарты начального и основного общего образования включают в метапредметные результаты освоения основной образовательной программы в качестве обязательного компонента «овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами».

**Источник изменений.** В современном обществе умение школьников читать не должно сводиться лишь к овладению техникой чтения. Образовательные стандарты нового поколения заставляют по-новому взглянуть на само определение значения слова «чтение». Чтение следует рассматривать как качество человека, которое должно совершенствоваться на протяжении всей его жизни в разных ситуациях деятельности и общения.

Связующим звеном всех учебных предметов является текст, работа с которым позволяет добиваться оптимального результата. В школе необходимо обучать и чтению, и пониманию текста. И это заключается не только в освоении учащимися алфавита, овладении техникой чтения. Смысловое чтение - вид чтения, которое нацелено на понимание читающим смыслового содержания текста. Одним из инновационных методов, обеспечивающих качественный рост эффективности чтения является метод обучения стратегиям чтения.

**Теоретическую основу педагогического опыта** составили работы отечественных ученых в области формирования навыков смыслового чтения: аксиологический подход, определяющий базовую ценность чтения в образовательном процессе (Т.Г. Егоров, А.Р. Лурия, Д.Б. Эльконин); системогенетического подход к деятельности (П.К. Анохин, В.Н. Дружинин, А.В. Карпов, Б.Ф. Ломов); надпредметные умения (О.Е. Лебедев, П.Г. Щедровицкий)системно-деятельностный подход (Л.В. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, А.В. Запорожец, В.В. Давыдов); компетентностный подход (Г.С. Ковалевой, Э.А. Красновского и Л.П., Краснокутской), ориентирующий на выбор адекватных средств и способов взаимодействия участников педагогических отношений.

В разное время проблему навыков смыслового чтения с различных научных точек зрения изучали К.Д.Ушинский, Л.С.Выготский, А.А.Леонтьев, Л.А.Мосунова, А.Г.Асмолов, М.П.Воюшина, Т.Д.Полозова и др. Ученые рассматривали особенности протекания и формирования данного процесса, исследовали развитие у младших школьников психических процессов, связанных с навыками смыслового чтения. А.А. Леонтьев, А.Н. Соколов – обозначили смысловое чтение как один из видов речевой деятельности; А.Н. Леонтьев отмечал, что в процессе обучения ребенок осваивает не только знания и умения, а «родовые» виды деятельности. По мнению Л.С. Выготского деятельность смыслового чтения, обеспечивает «врастание ребенка в цивилизацию». А.Р. Лурия, М.Н. Русецкая, Ж.И. Шиф – занимались описанием трудностей в обучении смысловому чтению. Ими было обозначено, что у начинающего чтеца понимание возникает в результате анализа и синтеза слогов в слова, а у опытного – смысловая сторона опережает техническую, о чем свидетельствует появление смысловых догадок в процессе чтения; Т.В. Ахутиной - смысловое чтение было изучено как сложная функциональная система, имеющая многоуровневое строение.

**Основная идея педагогического опыта.** Глобальные процессы информатизации общества - увеличение с каждым годом в геометрической прогрессии количества текстовой информации, предъявление новых требований к ее анализу, систематизации и скорости ее переработки - поставили теоретиков и практиков в области образования перед необходимостью разработки новых подходов к обучению чтению.

Смысловое (продуктивное) чтение - вид чтения, которое нацелено на понимание читающим смыслового содержания текста. В концепции универсальных учебных действий (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.) выделены действия смыслового чтения, связанные с:

* осмыслением цели чтения и выбором вида чтения в зависимости от цели;
* извлечением необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров;
* определением основной и второстепенной информации;
* формулированием проблемы и главной идеи текста.

По мнению учёных, именно смысловое чтение может стать основой развития ценностно-смысловых личностных качеств обучающегося, надёжным обеспечением успешной познавательной деятельности на протяжении всей его жизни, поскольку в новых социокультурных и экономических условиях чтение понимается как базовая интеллектуальная технология, как важнейший ресурс развития личности, как источник приобретения знаний, преодоления ограниченности индивидуального социального опыта. Чтение осознаётся как способ освоения ценностей мировой культуры, средство обретения культурной компетентности личности и подготовки к жизни в окружающей социальной реальности.

Если цель школьного обучения - формирование успешности каждого ученика, то формирование читательской грамотности - это основной ресурс в формировании успешного человека, умеющего добывать самостоятельно новые знания и применять их в разнообразной деятельности.

В федеральных образовательных стандартах обязательными для реализации являются междисциплинарные программы:

* в начальной школе - «Чтение. Работа с текстом»;
* в основной школе - «Основы смыслового чтения и работа с текстом».

В научной литературе читательская грамотность определяется как «способность понимать и использовать письменную речь во всем разнообразии ее форм для целей, требуемых обществом и/или ценных для индивида. С опорой на разнообразные тексты читатели должны конструировать собственные значения. Они читают, чтобы учиться, чтобы участвовать в школьных и внешкольных читательских сообществах и для собственного удовольствия».

Читательская грамотность (по PIRLS и PISA) определяется по уровню сформированности трех групп читательских умений:

* Ориентация в содержании текста и понимании его целостного смысла, нахождение информации.
* Интерпретация текста.
* Рефлексия на содержание текста или на форму текста и его оценка.

*Первая группа* связана с общими умениями работы с текстом: понимание содержания текста и ориентация в нем. Учащиеся должны уметь:

* + определять основную идею, тему текста;
  + искать и находить очевидную и неочевидную информацию (ориентация в тексте);
  + формулировать выводы и делать заключения с опорой на факты, поданные в тексте (общее понимание того, о чем говорится в тексте, осознание основной идеи).
  + найти в тексте конкретные сведения;
  + с опорой на содержание текста объяснить значение слова, выражения;
  + определить тему или основную мысль текста (в случае, если она явно выделяется из текста);
  + определить время и место действия;
  + установить связь между событиями;
  + объяснить вывод, сделанный главным героем;
  + проанализировать факты, доказательства, мотивы поступков героев и сделать общее заключение;
  + анализировать, интерпретировать и обобщать информацию из текста;
  + формулировать более сложные выводы и давать оценку воспринятым фактам.

*Вторая группа* умений направлена на глубокое и детальное понимание содержания и формы текста. Необходимо сформировать у учащихся умения:

* анализировать, интерпретировать и обобщать информацию из текста;
* формулировать более сложные выводы и давать оценку воспринятым фактам.

*Третья группа* умений включает в себя использование информации, выделенной из текста, для достижения разнообразных целей, решения поставленных задач с использованием или без использования дополнительных знаний.

Для проявления данной группы умений ученик должен быть подготовлен:

читать объёмные тексты;

работать с информацией, которая не лежит на поверхности;

находить нужную информацию, когда составные части этой информации сообщаются не в прямом порядке;

работать в ситуации, когда часть информации сообщается не словами, а в виде графиков, рисунков, карт;

работать с противоречивой информацией, которая требует критической оценки;

формулировать гипотезы с опорой на предложенную в тексте информацию;

работать с высказанными мнениями, которые не соответствуют его личным представлениям.

Мною разработана и внедрена в учебный процесс рабочая тетрадь «Смысловое чтение.1 класс»

Цель работы с пособием – сформировать у первоклассников умение читать и понимать тексты разных жанров, извлекать и анализировать нужную информацию, прогнозировать содержание текста по имеющейся информации, формулировать тему, отвечать на вопросы к тексту, высказывать собственное мнение о прочитанном. Задания, предлагаемые в данном пособии, последовательно развивают эти умения, пробуждают интерес к чтению, способствуют общему развитию ребёнка, его духовно-нравственному и эстетическому воспитанию.

**Технология опыта.** Каждое из обозначенных в программе начального общего образования направлений работы с текстом вмещает в себя ряд умений смыслового чтения, которые необходимы формировать поэтапно, на базе рационально организованной учебной деятельности. Для формирования читательской грамотности сегодня активно используются стратегии работы с текстом.

Стратегии работы с текстом - это закономерность в принятии решений в ходе познавательной деятельности. Одинаковый способ работы с материалом при изменении самого материала, набор действий, которые использует учащийся для совершенствования обучения, повышения его эффективности и результативности. В случае успеха учащийся запоминает способ, переносит его в другие ситуации, делает универсальным.

В течение педагогической деятельности мною были изучены и найдены практические пути в решении данной проблемы.

**Первый шаг** – изучение трудов основоположников педагогики и психологии:

В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, М.И. Оморокова, В.Ф. Одегова, В.Н. Зайцев, С.И. Матвеева, А.Г. Асмолов, Г.В.Бурменская, И.А.Володарская.

**Второй шаг** - изучение технологии формирования смыслового чтения как общего учебного действия в условиях реализации ФГОС; выявление наиболее эффективной методической системы работы по формированию навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения в начальной школе

Поскольку программы по учебным предметам ориентированы на умение преобразовывать информацию, представленную в различных формах, а одним из метапредметных результатов освоения основной образовательной программы становится умение работать с различными источниками информации, то данная проблема является актуальной в современной школе и решать её необходимо уже в начальной школе, где и должен закладываться навык смыслового чтения.

Мною были проанализированы используемые технологии по формированию навыков декодирования и смыслового чтения, намечены основные этапы в работе, выделены эффективные методы и приёмы, отобраны специальные упражнения, отвечающие цели исследования, проверена эффективность разработанной методики, обработаны и методически интерпретированы результаты исследования.

Овладение стратегиями происходит преимущественно в группах или парах, что позволяет выработать у учеников не только речевую, но и коммуникативную компетентность.

Мною изучены существующие предтекстовые, текстовые и послетекстовые стратегии.

Целью предтекстовых стратегий являются:

* постановка цели и задач чтения;
* актуализация или знакомство с важными понятиями, терминами, ключевыми словами;
* актуализация предшествующих знаний;
* диагностика;
* формирование установки на чтение с помощью вопросов или заданий;
* повышение скорости чтения и количества прочтений;
* мотивирование читателя;
* включение механизма антиципации – прогнозирование содержания, тематической и эмоциональной направленности;
* формирование умения и привычки думать над книгой до чтения.

С позиции пробуждения интереса к чтению отмечены следующие наиболее продуктивные предтекстовые стратегии:

* «Мозговой штурм» (целью стратегии является актуализация предшествующих знаний и опыта, имеющих отношение к теме текста).
* «Глоссарий» (цель стратегии – актуализация и повторение слов, связанных с темой текста).
* «Предвосхищение содержания текста» (целью этой стратегии является актуализация предшествующих знаний и опыта, имеющих отношение к теме текста).
* «Вопросы для припоминания» (припоминание важной информации, касающейся темы текста, может быть организовано с помощью вышеназванных стратегий, также может быть использована стратегия, называемая «Батарея вопросов»).
* «Рассечение вопроса» (целью стратегии является смысловая догадка о возможном содержании текста на основе анализа его заглавия).
* «Предваряющие вопросы» (целью стратегии является актуализация имеющихся знаний по теме текста).

Целью стратегии текстовой деятельности на исполнительной фазе чтения являются:

* выдвижение гипотезы о содержании читаемого, ее подтверждение или отклонение, контекстуальная и смысловая догадка;
* размышление во время чтения о том, что и как я читаю и насколько хорошо понимаю прочитанное.
* Наиболее продуктивными являются:
* «Чтение в кружок» («Попеременное чтение»)

Целью стратегии является проверка понимания читаемого вслух текста.

1. Учащиеся по очереди читают текст по абзацам. Задача читающего – читать с пониманием, задача слушающих – задавать чтецу вопросы, чтобы проверить, понимает ли он читаемый текст. Имеется только одна копия текста, который передается следующему чтецу.

2. Слушающие задают вопросы по содержанию текста, читающий отвечает. Если его ответ неверен или неточен, слушающие его поправляют.

* «Чтение про себя с вопросами»

Цель стратегии – научить вдумчиво читать текст, задавая самому себе все более усложняющиеся вопросы.

Учащиеся читают текст по абзацам про себя. После прочтения каждого абзаца учащиеся останавливаются и задают вопросы к прочитанному тексту. Сначала на вопросы к абзацу отвечают все члены группы, затем можно работать в парах: один задает вопросы, другой отвечает, и наоборот.

* «Чтение про себя с пометками»

Цель данной стратегии – мониторинг понимания читаемого текста и его критический анализ.

Ученик делает пометки на полях:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| + понял  – не понял  ? надо обсудить | V согласен  – не согласен  !! требуется обсуждение | ++ соответствует тому, что я знаю  – – противоречит тому, что я знаю  ?? непонятно, хотелось бы получить дополнительные сведения |

Характер пометок определяется целями чтения. В первом случае это - проверка понимания текста, во втором - выяснение мнения читателя относительно текста, в третьем - его критическое осмысление.

Цель стратегии *послетекстовой деятельности* – применение и использование материала в самых различных ситуациях, сферах, формах и включение его в более масштабную деятельность: тестирование, таблицы, планы, рефераты, сценарии, плакаты, иллюстрации и т.д. Стратегии связаны с усвоением, расширением, углублением, обсуждением прочитанного, происходит корректировка читательской интерпретации авторским смыслом.

Мною выделены наиболее продуктивные стратегии послетекстовой деятельности:

* «Проверочный лист» составляется педагогом для обучающихся на первых этапах применения стратегии. Учащиеся знакомятся с критериями выполнения задания и готовят его в соответствии с предлагаемыми требованиями. Они понимают, в каком случае ставится положительная оценка. Когда стратегия освоена, «Проверочный лист» составляется совместно педагогом и учащимися.
* «Отношения между вопросом и ответом»

Цель стратегии – обучение пониманию текста.

Ответ на вопрос может быть в тексте или в голове читателя. Если ответ в тексте, он может находиться в одном предложении текста или в нескольких его частях. В случае, если ответ находиться в одном предложении текста, чтобы ответить на вопрос, надо найти точный ответ в этом предложении. Если ответ содержится в нескольких частях текста, такой ответ надо формулировать, соединяя части ответа.

Если ответ в голове читателя, то в одном случае читатель составляет его, соединяя то, что автор говорит между строк или в косвенной форме, и то, как сам читатель интерпретирует слова автора. В другом случае ответ находится за пределами текста, и читатель ищет его в своих знаниях.

* «Тайм-аут». Цель: самопроверка и оценка понимания текста путем обсуждения в парах и группе. Обучающиеся самостоятельно читают текст, затем работают в парах и группе. Задают друг другу вопросы, если не уверены в ответе, то выносят вопросы на обсуждение всей группы.
* «Алфавит за круглым столом» предполагает свободное обсуждение книги за круглым столом.
* «Вопросы после текста».

Главное условие всей работы – стимулировать деятельность ученика, терпеливо, каждый раз одобряя продвижение учащегося в освоении техники смыслового чтения, отмечая его силу воли, стремление к победе. Итогом моей работы стало составление рабочей тетради «Смысловое чтение» для обучающихся 1 класса. Работа по данному пособию способствует формированию у первоклассников умения читать и понимать тексты разных жанров, извлекать и анализировать нужную информацию, прогнозировать содержание текста по имеющейся информации, формулировать тему, отвечать на вопросы к тексту, высказывать собственное мнение о прочитанном. Система предлагаемых заданий последовательно развивает эти умения, пробуждает интерес к чтению, способствует общему развитию ребёнка, его духовно-нравственному и эстетическому воспитанию.

Рабочая тетрадь может быть использована не только учителями начальной школы, работающими по программе Л.Ф. Климановой, М.В. Бойкиной (УМК «Школа России») на уроках литературного чтения или во внеурочной деятельности и учащимся 1 класса общеобразовательных организаций, но родителями, заинтересованным в развитии познавательных способностей детей.

**Результативность реализации методической системы.** Систематическая работа с текстовой информацией создает возможность развития всех образовательных компетенций учащихся, способствует осуществлению «диалога» с источником знаний, расширяет представленную учебною информацию, тем самым повышая мотивацию учащихся к изучению предмета, формирует социальную мобильность педагога. Использование данных средств через тесты, анкетирование с целью определения изменений мотивации, познавательных интересов, потребностей и эмоционального настроя, информационной культуры учащихся позволило выявить устойчивые положительные результаты. Подтверждением этого являются приведенные ниже диаграммы.

**Сравнительная диаграмма сформированности познавательных УУД**

**Сравнительная диаграмма сформированности регулятивных УУД**

**Сравнительная диаграмма сформированности личностных УУД**

**Сравнительная диаграмма сформированности коммуникативных УУД**

Уже сегодня можно сделать выводы о том, что мною накоплен определенный опыт в формировании метапредметных компетенций учащихся на основе применения стратегий смыслового чтения на уроках, выявлены условия, определяющие саморазвитие личности, определено содержание, отвечающее поставленным целям. Четко определена позиция ученика и учителя.

Для проверки уровня сформированности навыков смыслового чтения на уроках я провожу входную и итоговую диагностику. Начинаю данную работу с 1 класса.

**Результаты входного мониторинга возможностей обучающихся 1 класса при работе с текстом**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы метапредметных результатов** | **Критерии** | **Уровень оценки (высокий, средний, низкий)** |
| Поиск информации и понимание прочитанного | Умение определять тему и главную мысль текста | низкий |
| Умение составлять план текста | низкий |
| Умение восстановить последовательность событий | средний |
| Умение отвечать на вопросы по содержанию текста | средний |
| Преобразование и интерпретация информации | Умение формулировать несложные выводы | низкий |
| Умение объяснять новые (незнакомые) слова, опираясь на контекст | низкий |
| Оценка информации | Умение устно выказывать своё отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных знаний | средний |

**Результаты итогового мониторинга возможностей**

**обучающихся 1-го класса при работе с текстом**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Группы метапредметных результатов | Критерии | Уровень оценки | Динамика |
| Поиск информации и понимание прочитанного | Умение определять тему и главную мысль текста | средний | **+ 20 %** |
| Умение составлять план текста | средний | **+25%** |
| Умение восстановить последовательность событий | средний | **+ 15 %** |
| Умение отвечать на вопросы по содержанию текста | высокий | **+30%** |
| Преобразование и интерпретация информации | Умение формулировать несложные выводы | средний | **+20%** |
| Умение объяснять новые (незнакомые) слова, опираясь на контекст | средний | **+ 20 %** |
| Оценка информации | Умение устно выказывать своё отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных знаний | средний | **+ 15 %** |

Результаты итогового мониторинга среди учеников 1-го класса за учебный год показали, что дети достигли значительных успехов в усвоении читательской грамотности: повысился уровень сформированности следующих умений: определять тему и главную мысль текста - на 20 %, восстанавливать последовательность событий - на 15 %, определять тип и стиль текста – на 15 %, объяснять новые слова, опираясь на контекст – на 20 %, устно высказывать своё отношение к тексту – на 15 %, умение составлять план текста на 25%.

**Оценка читательской грамотности (мониторинг формирования функциональной грамотности)**

Сформированность навыков смыслового чтения просматривается в результатах предметных конкурсов разных уровней: «Мириады открытий», «Учи.ру», «Рыжий кот», «Лисёнок», «ЭМУ-Эрудит».

**Результативность участия во всероссийских и международных интеллектуальных конкурсах и олимпиадах**

Данные результаты показывают, что продуманная и целенаправленная, системная работа с текстом позволяет «вычерпывать» ребёнку из большого объема информации нужную и полезную, а также приобретать социально-нравственный опыт и заставляет думать, познавая окружающий мир. Главная задача учителя (не единственная) – не только научить ребенка, но и показать, где и как могут быть применены полученные знания, повысить интерес учащихся к предмету, вывести учеников на уровень понимания и осмысления, а всё это начинается именно со смыслового чтения.

**Адресная направленность опыта.** Использование современных приемов, методов в процессе формирования метапредметных компетенций учащихся средствами предмета формирует способность учащихся грамотно структурировать и систематизировать информацию, что является одним из критериев достижения высокого уровня *творческого саморазвития* и *самореализации* личности. Педагогический опыт и его результативность обобщены на персональном сайте учителя начальных классов –https://infourok.ru/user/vishnyakova-elena-vitalevna, официальном сайте МАОУ «Гимназия №1» - <http://gimnazia1.ucoz.ru> и использован в образовательных учреждениях города.

**Наличие последователей (коллег), работающих по методической системе.**

Педагогический опыт находит свое продолжение в работе учителей начальных классов гимназии, педагогического сообщества школ города, работающих над реализацией методической темы по формированию читательской грамотности учащихся начальной школы. Результаты проведенного опроса по использованию опыта: на уровне методических приемов – 56%, на уровне отдельных компонентов системы – 25 %, на уровне целостной системы – 17%.