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**Информация об опыте.**

**Тема опыта:** «Развитие интеллектуальных способностей младших школьников на уроках русского языка через использование элементов технологии критического мышления»

**Условия возникновения опыта** обусловлены модернизацией Российского образования, когда изменяется стратегия и тактика, техника и логика реализации концептуальных идей и тенденций организации учебного процесса в школе, обновления его содержания, форм и методов. Концепция модернизации задаёт новые требования ко всем ступеням образования, а самообразование приобретает новый облик, порождённый новым временем и новой социально- культурной ситуацией.

Психологами установлено, что свойства психики человека, основы интеллекта и всей духовной сферы возникают и формируются главным образом в дошкольном и младшем школьном возрасте, хотя результаты развития обнаруживаются гораздо позже.

Поэтому начальная школа, это самая важная и значимая ступень в системе школьного образования, ибо впервые ведущей деятельностью ребенка становится учебная деятельность.

Работая много лет учителем начальных классов, Соловьёва Л.Н. тщательно изучала, анализировала индивидуальные особенности детей, поступающих в школу. Заметила, что многие дети затрудняются обобщать, сравнивать, анализировать, устанавливать закономерности, делать выводы. Им трудно сопоставлять, находить частное и общее.

Это и стало началом создания базы опыта учителя**, над которым она работала с 2007 года по 2011 год.**

I этап – начальный (констатирующий) сентябрь 2007- ноябрь 2007 года, обнаружение проблемы.

II этап – основной (формирующий) декабрь 2007- декабрь 2010 года, изучение методов повышения успешности обучения школьников русскому языку и развитию их интеллектуальных способностей.

III этап – заключительный (контрольный) январь 2011года.

**Актуальность опыта**

Учёные отмечают, что в наше быстро меняющее время, с которым связывают стремительный рост информации, быстрыми темпами происходит увеличение объёма знаний человека в структуре мышления.

Сегодня вопрос о развитии мыслительной деятельности учащихся стоит особенно остро, считает учительница, так как последние исследования выявили у школьников большие возможности усваивать научные понятия, применять их как в привычной для них форме, так и в нестандартной ситуации. Невозможно себе представить сферу жизни, где способность ясно мыслить была бы не нужна.

Людмила Николаевна думает, что развитие интеллектуальных способностей младших школьников **– это есть актуальная проблема, которую необходимо решать.** Именно благодаря способности человека мыслить решаются трудные задачи, делаются открытия, появляются изобретения. Развивать мышление – значит развивать умение думать.

Проблема интеллектуального развития учащихся в условиях современной школы по её мнению приобретает доминирующее значение.

**Новизна данного опыта** состоит в комбинации известных методик и усовершенствовании отдельных элементов методики с целью возбуждать самостоятельную, ищущую мысль школьника, органически связанную с живыми эмоциями, приводящих к выявлению существенных связей между элементами изучаемого материала.

**Технология опыта**

Много лет психологи отмечают, что интенсивное развитие интеллекта детей происходит в младшем школьном возрасте. Развитие мышления приводит, в свою очередь, к качественной перестройке восприятия и памяти. Ребенок 7-8 лет обычно мыслит конкретными категориями. Затем происходит переход к стадии формальных операций, которая связана с определенным уровнем развития способности к обобщению  и абстрагированию. К моменту перехода в 5 класс школьники должны научиться самостоятельно: рассуждать, делать выводы, сопоставлять, анализировать, находить частное и общее, устанавливать закономерности.

Русский язык – важнейший фактор развития умственных способностей учащихся, их речи, нравственных качеств и в целом личности ребенка. Многие прогрессивные общественные деятели, лингвисты, методисты XIX века (Ф.И. Буслаев, В.Г.Белинский, Л.И.Поливанов, Д.И. Тихомиров и др.) в своих трудах писали об огромном развивающем значении родного языка как школьного учебного предмета.

Современные методисты, учителя  изучают проблему интеллектуального развития детей на уроках русского языка. Этой проблеме посвящена и книга Г.А.Бакулиной «Комплексное интеллектуальное развитие младших школьников на уроках русского языка» (для 1, 2, 3,кл.)

Новые целевые акценты требуют существенного изменения в позициях ученика и учителя, их общении в учебно-воспитательном процессе. Ориентация на личность с высоким уровнем сформированности различных качеств интеллекта, способную к самоопределению и свободному развитию, побуждает Людмилу Николаевну к постоянному поиску путей обновления образовательного процесса, а также выявлению и созданию психолого-педагогических и организационно-педагогических условий, необходимых для полного раскрытия и развития интеллектуального потенциала учащихся.

В условиях начальной ступени образования решение сложной задачи становления интеллекта требует того, чтобы усвоение предметного материала обучения из цели стало средством, которое обеспечивало бы переход от обучения к самообразованию. Как показывает анализ литературы и практический опыт преподавания в младшем школьном звене, интеллектуальное развитие учащихся становится возможным при такой организации работы учителя, которая обеспечивает преобразующий характер деятельности учащихся при обучении их в зоне ближайшего развития.

Но традиционные методы обучения, содержание учебного материала, формы организации учебно-воспитательного процесса не позволяют обеспечить динамичное развитие интеллекта младших школьников. Роль учителя в данной ситуации - в организации поисковой деятельности "изнутри". Учитель, будучи участником совместного поиска, должен ставить и решать учебную задачу вместе с учащимися.

Современная педагогическая и учебно-методическая литература предлагает учителю начальных классов разнообразные методики, стимулирующие интеллектуальное развитие учащихся. Однако в литературе трудно найти целостный набор средств, приемов и методов, совокупность которых позволяет обеспечить технологичность этого процесса.

Таким образом, **обнаруживается ряд противоречий**, которые имеют место в рамках педагогической деятельности:

* между овладением способами решения задач, предусмотренных программой и овладением общими принципами построения действий и на их основе овладение способами действий на уроке;
* между традиционным подходом к ученику как к **объекту** обучения и подходом к ученику как **субъекту;**
* между необходимостью увеличения объёма информации и возможностями учащихся в их усвоении.

**противоречие между необходимостью повышать уровень интеллектуального развития учащихся и недостаточной** **технологической разработанностью этого процесса в условиях традиционного обучения.**

Одним из путей интеллектуального развития младших школьников на уроках русского языка ей видится в совершенствовании способов их практической деятельности.

Очевидной ею рассматривается практическая значимость опыта для повышения качества учебно-воспитательного процесса в школе. Учащиеся младших классов с достаточно высоким уровнем интеллектуального развития смогут, вне сомнения, на других ступенях обучения стать субъектами всех видов речевой деятельности, как на уроках русского языка, так и на других уроках.

Наряду с этим учащиеся смогут более свободно повысить уровень своей коммуникативной компетенции. У учащихся среднего и старшего звена в результате их интеллектуального развития в младших классах появится возможность более эффективного формирования их общей культуры, адаптации к жизни в обществе, определения индивидуальной образовательной траектории на уровне освоения профессиональных образовательных программ.

Данный опыт в полной мере способствует решению задач, поставленных перед учителем модернизацией Российского образования.

**Теоретическая база опыта основана на подходах Л.С. Выготского, И.С. Якиманской, И.Я. Каплуновича, Е.Я. Яковлевой, М.С. Соловейчика, методических положениях Г.А. Бакулиной, С.В. Иванова, Е.Н. Потаповой.**

Под интеллектуальным развитием в опыте понимается качественное изменение психических и познавательных процессов: от непроизвольных форм запоминания к произвольным, от наглядно-действенной к наглядно-образной форме мышления, от абстрактно-логической и отвлечённой его форме к теоретическому мышлению.

Людмиле Николаевне известно, что интеллектуальное развитие происходит не само по себе, а в результате многостороннего взаимодействия ребёнка с другими людьми: в общении, в деятельности и, в частности, в учебной деятельности. В качестве критериев интеллектуального, умственного развития выступают: самостоятельность мышления, быстрота и прочность усвоения учебного материала. Быстрота ориентировки при решении нестандартных задач, умение отличить существенное от несущественного, естественно различный уровень аналитико-синтетической деятельности, критичность ума (Н.Д. Левитов, Н.А. Менчинская), а также темп продвижения как скорость формирования обобщения, экономичность мышления (З.И. Калмыкова, В.А. Крутецкий).

Младший школьный возраст детей рассматривается ею как период становления субъекта учебной деятельности, как переход от детской готовности стать школьником, к детской учебной самостоятельности, которая позволяет решать доступные этому возрасту интеллектуальные задачи. При этом самостоятельность младшего школьника ни в коем случае не отождествляется с подростковой самостоятельностью

Учебная самостоятельность развитого младшего школьника состоит в умении инициировать совместное с взрослыми или сверстниками действие по поиску недостающих способов решения новых задач. Она обнаруживает себя лишь на уровне совместного действия класса под руководством взрослого. Основная задача учителя на этом этапе – вырастить класс, решающий учебные задачи как сплочённая команда, втягивая детей в решение учебных задач, в поиск новых способов их решения.

**На основе идеи И.Я. Каплуновича(измерение и конструирование обучения в зоне ближайшего развития) и научного подхода Г.А. Бакулиной (интеллектуальное развитие младших школьников на уроках русского языка)** Людмилой Николаевной разработана модель способов практической деятельности младших школьников на уроках русского языка, реализация, которой способствует повышению уровня интеллектуального развития школьников.

Научный подход Г.А. Бакулиной включает в себя идею комплексного интеллектуального развития младших школьников на уроках русского языка в условиях традиционной системы обучения, нашедшую своё отражение в поурочных разработках основных тем курса в 1-3 классах.

Теоретический анализ, проведённый учителем Соловьёвой Л.Н. по проблеме исследования в процессе становления опыта, позволил выделить следующие показатели интеллектуального развития младших школьников на уроках русского языка:

* + сформированность умений школьников дифференцировать существенные признаки предметов и явлений, несущественных, второстепенных;
  + сформированность их умений обобщать и абстрагировать;
  + сформированность умений устанавливать логические связи и отношения между понятиями и явлениями.

**Интеграция идеи И.Я. Каплуновича и научного подхода Г.А**. **Бакулиной** позволила Соловьёвой Л.Н сконструировать модель способов практической деятельности младших школьников на уроках русского языка.

Людмила Николаевна согласна с современными исследователями, что оптимальным периодом становления и развития интеллекта является дошкольный и особенно младший школьный возраст. В научных исследованиях последних лет получили вывод о том, что каждой возрастной ступени ребенка присуща своя, несвойственная ни предыдущим, ни последующим возрастам готовность к развитию тех или иных сторон интеллекта. Она задается наличием целого ряда предпосылок, в том числе способных обеспечить высокий результат при взаимодействии с благоприятными педагогическими условиями.

**Цель её работы** -обеспечить положительную динамику интеллектуального развития младших школьников на уроках русского языка через использование элементов технологии критического мышления. Достижению этой цели служит решение **задач** формирования следующих умений младших школьников:

* дифференцировать существенные признаки предметов и явлений несущественных, второстепенных;
* обобщать и абстрагировать;
* устанавливать логические связи и отношения между понятиями и явлениями.

Для выполнения поставленных задач ей необходимо было:

1) изучить психолого–педагогическую и методическую литературу по проблеме интеллектуального развития младших школьников на уроках русского языка.

2) выявить педагогические условия оптимизации процесса обучения младших школьников уроках русского языка;

3) проверить на практике позитивное влияние данных условий на уровень развития учащихся как средство управления успешностью обучения;

4) разработать дидактический материал, методические разработки уроков, объяснения нового материала, направленные на решение поставленной цели работы.

Она изучила литературу по теме и учебники по русскому языку для 1-4 классов с целью изучения условий для реализации цели. Кроме того, обследовала каждого ребенка, используя различные методики с учетом возрастных особенностей. Были определены наиболее эффективные педагогические условия образовательного процесса.

В основу организации образовательного процесса учителя положена ориентация на интеллектуальное развитие младших школьников на уроках русского языка. Интеллектуальное развитие направлено на понимание учащимися сущности явлений окружающего мира. Наряду с этим, не исключается как творческое, так и волевое развитие младших школьников. Как известно, творческое развитие направлено на преобразование явлений действительности и самоактуализацию личности; волевое - на мобилизацию человеческих и личностных ресурсов для достижения цели. Исходя из этого, основными принципами взаимодействия учителя с учащимися ей представляются следующие принципы:

* поддержки интеллектуального развития младших школьников как динамики психических новообразований, связанных с усвоением, переработкой и функционированием различных знаковых систем;
* индивидуализации и дифференциации обучения, включающих в себя учет индивидуальных особенностей отдельных учеников и микрогрупп, входящих в состав класса;
* психологической комфортности, позволяющей снять стрессообразующие факторы учебного процесса и стимулировать интеллектуальное развитие личностного потенциала школьников;
* опоры на субъектный опыт учащихся;
* обеспечения творческого развития как формирования способности к созиданию нового, нестандартного, оригинального и самобытного;
* учёта эмоционально-личностных особенностей учащихся.

На уроках русского языка в младших классах Людмилой Николаевной реализуется содержание образования по программе УМК «Школа России». Содержание соответствует целям и задачам настоящего опыта.

Методы учебно-воспитательной работы, их оптимальный выбор в соответствии с поставленными целями и задачами включаются в разработанную модель способов практической деятельности учащихся младших классов на уроках русского языка.

Способы практической деятельности учащихся включают в себя две группы:

* способы развития мыслительных операций;
* способы логической помощи учащимся;

Использование способов развития мыслительных операций основано через элементы технологии критического мышления. Применение на уроках элементов технологии критического мышления позволяет решать интеллектуальные задачи разной сложности путём конкретного воздействия с учащимися. Рациональное использование системы этих элементов является важнейшим фактором комплексного интеллектуального развития младших школьников.

Составляющими являются такие способы:

* использование аналогии;
* построение обобщённой модели формируемого действия;
* постановка поисковых задач;
* преобразование тренировочных упражнений в создание творческих работ;
* исследование лингвистических явлений.

Аналогия – это способ рассуждения, основанный на выявлении сходных признаков двух понятий или объектов, приводящий к предположительному суждению о том, что предложенное действие со вторым понятием или объектом следует выполнять так же, как оно выполнялось с первым. По аналогии дети открывают способ действия с другим понятием или объектом. В основе аналогии лежит сравнение, в котором акцент смещён на выявление сходных у данных понятий или объектов (Приложение 1)

**- построение и использование обобщённой модели формируемого действия**

При использовании этого способа развития мыслительных операций обучение строится от общего к частному путём предварительного выяснения принципа выполнения изучаемого действия, его моделирования в той или иной форме. Затем учащиеся, используя эту модель, выполняют конкретные действия, таким образом, включаясь в интенсивную интеллектуальную деятельность. Разработка алгоритма решения лингвистической задачи является одним из примеров построения обобщённой модели формируемого действия (Приложение 1)

**- постановка поисковых задач**

Задания, ориентирующие учащихся на поиск, на выполнение действий в нестандартных условиях, включаются как в творческую, так и в репродуктивную деятельность в зависимости от целей и задач учебного занятия. Участие в поиске требует от детей максимальной сосредоточенности, напряжённой мыслительной деятельности, умения правильно выражать свои мысли, обеспечивает свободное владение аналитико-синтетическими действиями, обучает логике в рассуждениях (Приложение 1)

**- преобразование тренировочных упражнений в создание творческих работ**

Возможности этого способа очень велики, так как он предполагает постановку дополнительных вопросов при выполнении упражнения (Приложение 2)

**- исследование лингвистических явлений** включает учащихся в интенсивную интеллектуальную деятельность по осуществлению анализа сложившейся ситуации, выявлению разных функций одного и того же явления, установлению связей этого явления или понятия с другими, выделению в них существенных признаков, обобщению и подводит к формулировке того или иного вывода (Приложение 3)

Учитель считает, что применение только этой группы способов является недостаточным для оптимального интеллектуального развития учащихся начальных классов на уроках русского языка. Для организации процесса учения в зоне активного (актуального) обучения ей кажутся, более эффективным применение различных способов логической помощи учащихся. В их группу входят следующие способы:

* побуждение;
* выяснение;
* перефразирование;
* отражение чувств;
* резюмирование.

**1. Побуждение.** Педагог обращается к ученику с краткими, нейтральными, общего плана высказываниями, стимулирующими его свободно высказывать свои соображения по проблеме: «Да?…Так, это понятно, и … чуть-чуть подробнее, пожалуйста. А в чём?… Очень интересно, продолжай-продолжай…».

1. **Выяснение.** Этот способ предполагает обращение к ученику для конкретизации его позиции, точки зрения: «Уточни, пожалуйста,… Как это можно выразить точнее?… Не повторишь ли эту мысль?…Опиши (расскажи) это подробнее… это всё, что ты хотел сказать?…»
2. **Перефразирование.** Это пропозиция, формулировка суждения ученика в иной форме или с нужным учителю акцентом. Обычно она начинается с фраз: «Итак, по твоему мнению…правильно ли я понимаю тебя, что ты полагаешь…Другими словами, ты утверждаешь, что…Я поняла твою мысль так, что ты считаешь…».
3. **Отражение чувств.** В этой ситуации педагог резонно, лаконично и как можно точнее вербально фиксирует чувства и эмоциональное состояние ребёнка: «Я вижу, что у тебя это не получается…Ты не любишь это делать (считать, например)... Понимаю тебя... Да, тебе это не нравится, и что же тогда можно предпринять?… Ты совершенно напрасно расстроился…».
4. **Резюмирование.** Это краткое изложение, подытоживание основных идей школьника: «Значит, проблема заключается в том, что получается, а трудность-то совсем в другом.…Итак, всё упирается в…».

Людмила Николаевна считает, что обе группы взаимосвязаны между собой, так как способы логической помощи учащихся оказывают эффективное действие на их интеллектуальное развитие лишь при опережающем использовании способов развития мыслительных операций. Они характеризуются тем, что хотя и не указывают на конкретные действия, но актуализируют и активизируют интеллектуальную деятельность школьников.

На каждом этапе урока использует задания, способствующие развитию важнейших интеллектуальных качеств учащихся. Кроме того, со второго класса на каждом уроке учащиеся выполняют задания, предусматривающие их непосредственное участие в организации минутки чистописания, словарно-орфографической работы, изучении нового материала и т.д. в течение учебного года задания, выполняемые учениками на каждом структурном этапе урока, постепенно усложняются. Усложнение заданий сопровождается увеличением доли участия детей в организации учебного процесса.

**Организация уроков русского языка в системе интеллектуального развития основана на следующих принципах:**

1.Принцип развивающего воздействия на ученика. Учитель подбирает и создаёт такие задания в ходе выполнения, которых у учащихся формируются лингвистические знания, умения и навыки, вырабатываются такие интеллектуальные качества: мышление, внимание, память, речь.

2. Принцип действенного подхода заключается в поиске детьми собственных путей решения проблем, что в максимальной степени активизирует мыслительную деятельность,

3. Принцип обоснованного ответа. Задания формулируются таким образом, что школьник оказывается перед необходимостью обосновать свой ответ, свою точку зрения.

4. Принцип сотрудничества учителя и ученика. Лучше всего этот принцип на уроках русского языка реализовать при изучении нового материала (Приложение 4,6)

Эти принципы используются учителем с первого класса, однако в 3 и 4 классах увеличивается доля самостоятельности действий учащихся. Роль детей возрастает как при проведении беседы- рассуждения, так и при формулировании выводов, обобщений. В разных темах в зависимости от содержания учебного материала используются разные виды обобщения.

Первый вид- обобщение заранее составленному плану. Его пункты это ряд вопросов, отвечая на которые ученики формулируют новое правило. Так, при ознакомлении с темой « Правописание непроизносимых согласных» (2кл.) используется следующий план:

1. Что такое стечение согласных?

2. Какая существует особенность написания и произношения

со стечением согласных?

3. Как называются согласные, которые в середине слова пишутся,

но не произносятся?

4. Что надо сделать, чтобы не ошибиться в написании слов с непроизносимой согласной?

Второй вид – использование обобщающих таблиц со знаковым кодированием. Так же, как и план, они составляются заранее учителем, и предъявляется учащимся после беседы – рассуждения, связанной с изучением нового материала. С помощью таблиц дети учатся логически рассуждать, оперируя условными обозначениями и переводя их на языковой материал. При изучении темы «Правописание приставок и предлогов» (3кл.) учащиеся формируют вывод на основе такого типа таблиц.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| это | часть |  |
| Пишется | С ? | С другими ? |
| Служит | Образования новых | Связи в |
| Вставить вопрос или | Между и ? | Между и ? |

При изучении темы «Три склонения имён существительных» (4кл.) после беседы рассуждения дети работают по следующей таблице:

*На доске написаны слова: мышь, земля, дедушка, дядя, стол, озеро, поле, дочь.*

- Прочитайте слова, найдите в них общее.

- Разделите имена существительные на три группы.

- По каким признакам вы группировали имена существительные?

- С помощью рода и окончания можно определить склонение имени существительного. Имена существительные бывают 1,2,3 склонения. (Рядом с каждой цифрой в схеме прикрепляется слово склонение).

- Какие имена существительные относятся к 1,2,3 склонению?

- Как определить, склонение имени существительного в И.п.,ед. числа?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | 2 | 3 |
| **М. р.** | **-а, -я** |  |  |
| **Ж.. р.** | **-а, -я** |  | **ь** |
| Ср.р. |  | -о, -е |  |

Степень осмысления изучаемого материала повышается, его запоминание интеллектуальное развитие учащихся усиливаются при использовании третьего вида - самостоятельного составления детьми обобщающих слов.

Ученики приступают к работе над ними после формулирования словесного вывода, когда материал в основном осознан, усвоен, обобщён. А его переработка углубляет и систематизирует приобретённые знания.

Эта деятельность может первоначально носить коллективный, далее групповой и индивидуальный характер.

Например, при изучении темы «Род имён существительных» учащиеся могут составить схему такого типа:

Род имён существительных

Мужской Женский Средний

он, мой она, моя оно, моё

При освоении материала повышенной трудности используются план и схема одновременно. Например, для обобщения темы « Число имён существительных» (2кл.) учитель предлагает план:

1. Как изменяются имена существительные?

2. В каком числе они употребляются?

3. Что обозначают имена существительные в единственном числе?

4. Что обозначают имена существительные во множественном числе?

5. Что изменяется в имени существительном при изменении его числа?

После формулирования правила, учащиеся составляют схему:

Число имён существительных

Единственное Множественное

Один предмет Несколько предметов

В 4классе при изучении темы «1 и 2 спряжение глаголов» рассуждение идёт по такому плану:

1. Какого спряжения бывают глаголы?

2. Какие окончания имеют глаголы 1 спряжения?

3. Какие окончания имеют глаголы 2 спряжения?

4. Имеется ли разница в написании ударных и безударных окончаний глагола одного и того же спряжения?

После рассуждения дети составляют схему к правилу:

1спряжение 2 спряжение

-ешь -ишь

-ет - ит

-ем - им

-ете - ите

-ут ( -ют) -ат (-ят)

Там, где позволяет специфика учебного материала учащиеся вместо плана составляют памятку. Перед началом работы школьники анализируют известных им памяток по изученным темам. Отмечают, что в памятке можно выделить 2 части:

а) начало, в котором отражается условие написания;

б) основную часть, где представлена последовательность действий по выполнению указанного условия.

Далее учитель организует деятельность детей по составлению памятки к изученному на уроке правилу. Так, при изучении темы: «Правописание глаголов в прошедшем времени» (4кл.) она может быть в виде беседы – поиска:

- составьте памятку к изученному материалу. Сформулируйте её начало. (Для того, чтобы правильно написать суффикс перед –л в глаголах прошедшего времени, нужно…)

- Что следует сделать прежде всего? (Надо образовать неопределённую форму, соответствующую данному глаголу)

- Какое действие следует осуществлять с неопределённой формой глагола? (Выяснить, какой суффикс стоит перед –ть)

- Что нужно сделать после этого? (В глаголе прошедшего времени перед -л написать тот суффикс, который стоит в неопределённой форме перед -ть).

Составление памятки осуществляется после того, как вывод сформулирован учащимися, так как эта работа призвана углублять понимание действий при использовании того или иного правила.

Таким образом, формулирование вывода с опорой на план, таблицу, схему и составление памятки к изученному правилу полностью становится делом учащихся. У учителя остаётся организационная и контрольно-корректирующая функция. Подобный подход позволяет уже на втором году обучения в значительной степени повысить роль учащихся при изучении нового материала.

Кроме этого, обновлённое содержание обучения способствует расширению кругозора учащихся, их знаний об окружающем мире, активизирует умственную деятельность детей. Учащиеся класса становятся активными участниками учебного процесса.

**Результативность опыта**

Результативность обучения детей выражается, прежде всего, в том, что

- растут инициативные дети, стремящиеся к свободному выражению своих мыслей, умеющие слушать другого, принимать точку зрения другого, умеющие распределять роли при работе в группе, способные рассуждать и обосновывать свои рассуждения, доказывать, аргументировать, обобщать, делать выводы,

- ученики начали правильно, четко выражать свои мысли, обогатился словарный запас. Их творческие работы с каждым разом становятся интереснее и грамотнее;

- учащиеся стали лучше переключаться с одного вида деятельности на другой. Улучшились аналитико-синтетические особенности детей. Так, например, 50% детей стали лучше справляться с такими мыслительными операциями, как классификация и обобщение.

Элементы технологии критического мышления открыли большие возможности для развития познавательных процессов младших школьников, формирования интеллектуальных способностей, расширения кругозора детей.

Работа школы над интеллектуальным развитием детей не требует никакого специально выделяемого для этого времени: она идет исключительно в самом учебном процессе обогащения детей знаниями и привития им навыков. Продвижение школьников в развитии имеет действенное значение для овладения сознательными и прочными навыками. Подтверждением служит постоянный рост качества знаний по русскому языку.

**Качество знаний учащихся по итогам четвертных оценок по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1класс**  2006-2007 | **2класс**  2007-2008 | | | | **3класс**  2008-2009 | | | | **4класс**  2009-2010 | | | |
|  | **1** | **2** | **3** | **4** | **1** | **2** | **3** | **4** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| Без оценок | 73% | 75% | 78% | 78% | 76% | 77% | 75% | 76% | 80% | 84% | 80% | 84% |

**Итоги административных контрольных работ по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 класс  2006-2007 | 2 класс  2007-2008 | | | | 3 класс  2008-2009 | | | | 4 класс  2009-2010 | |
| 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 |
| Качество знаний (диктант) | 70% | 75% | 71% | 85% | 90% | 71% | 75% | 75% | 85% | 70% | 83% |
| Качество знаний  (гр. задание) | 70% | - | 62% | - | 66% | 61% | 75% | 70% | 90% | 75% | 75% |

Удается пробудить интерес к учебной работе на уроке и дома; русский язык становится желанным предметом. Так, во втором классе во Всероссийском конкурсе по русскому языку «Русский медвежонок» приняло участие 20 человек. Из них две работы оказались лучшими по школе: 1 место занял Кочкин Павел, 2 место - Волкова Полина. В третьем классе в этом конкурсе приняло участие уже 24 человека.

В четвертом – 25 человек. Ученики класса участвуют во Всероссийских конкурсах «Золотое руно» и «Познай себя», в 2010 году её ученица – Наваби Софья, заняла 2 место по России в конкурсе «Познание и творчество», а Ачкасов Андрей - 3место

На ежегодных школьных олимпиадах воспитанники Соловьёвой Л. Н. занимают призовые места. В 2010году Боровенская Ульяна заняла 1место на городской олимпиаде по русскому языку.

Таким образом, результаты показывают преимущество учащихся при решении таких задач, которые требуют не заученных знаний, а сообразительности, умения проанализировать предложенный материал, используя знания во взаимосвязи.

Опыт работы Людмилы Николаевны по интеллектуальному развитию на уроках русского языка был рассмотрен на заседаниях школьного методического объединения учителей начальных классов и городского методического объединения учителей начальных классов и может успешно применяться в работе учителями школ города.
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