**Организация самостоятельной деятельности учащихся**

**на уроках истории**

***Мозг, хорошо устроенный, стоит больше, чем мозг, хорошо наполненный.***

 ***М. Монтень***

Глобальная информатизация общества одна из доминирующих тенденций цивилизации XXI века. Перед системой образования встала проблема подготовки подрастающего поколения к самостоятельному принятию решений и ответственному действию, к жизни и профессиональной деятельности в высокоразвитой информационной среде, эффективному использованию ее возможностей и защиты от негативных воздействий. Обучение в школе должно обеспечить формирование у людей информационных, интеллектуальных, коммуникативных компетенций, универсальных учебных действий, которые потребуются им в новой информационной среде обитания.

Насущной необходимостью становится обучение учащихся приемам и методам работы с информацией различного содержания: научной, публицистической, документальной. Мне бы хотелось остановиться на приемах формирования учебно-информационных, интеллектуальных, коммуникативных умений и навыков, которые являются метапредметными и легко трансформируются в необходимую деятельность на любом предмете, в жизненных ситуациях. Именно они **обеспечивают школьнику нахождение, переработку и использование информации для решения проблемных задач.** Предметы обществоведческого цикла, благодаря свой содержательной специфике, наиболее эффективны для формирования метапредметных универсальных учебных действий. Ведь именно «начитанный» ученик хорошо усваивает нашу науку. А в реальной практике мы, к сожалению, сталкиваемся со старшеклассниками, которые с большим трудом понимают учебные тексты. Та самая грамотность чтения, критерий международных исследования PISA, части «С» единого государственного экзамена, остается наиболее уязвимым показателем выпускников. Формирование у учащихся метапредметных универсальных учебных действий необходимо начинать с начальных классов и соблюдать в дальнейшем преемственность в их формировании. Для успешной работы основные усилия следует направить на организацию самостоятельной деятельности учеников, а не на трансляцию готовых знаний. Однако недостаточно сформировать и закрепить определённый навык, в дальнейшем его нужно развивать и постепенно совершенствовать, усложняя материал и требования. Информация учащимся должна подаваться таким образом, чтобы они могли осознать каждое своё действие и его необходимость. Приведем конкретные примеры работы с текстом по формированию навыка выделения главной мысли текста (он является одним из главных для 5-го класса).

Тема «Государство на берегах Нила» (УМК: Всеобщая история А.А,Вигасин Г.И.Годер И.С.Свенцицкая М., Просвещение 2020).

Учащимся предлагается:

1. прочитать текст на с.34 учебника.

2.ответить на вопрос: о чем текст?

3.подтвердить свое мнение цитатами из текста.

4.обобщить информацию и определить «ключевое» слово.

Учащиеся определяют тему текста самостоятельно, продуктом деятельности является её грамотная формулировка – «Значение Нила для Египта».

 В ходе обсуждения деятельности, анализируются мыслительные операции учащихся, выстраивается алгоритм действий, который будет являться инструкцией, способствующей формированию ***навыка работы с текстом***.

 *АЛГОРИТМ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ГЛАВНОЙ МЫСЛИ ТЕКСТА:*

 1.определить тему текста: отметьте наиболее характерные элементы (понятия, факты, явления и др.)

 *2.* систематизировать текстовую информацию: отделите «важное» от «второстепенного».

 3.убедиться в правильности понимания текста: объясните смысловое значение «важной» информации.

 4. установить внутреннюю смысловую связь: определите, как по смыслу связана вся полученная вами «важная» информация.

5.сформулировать главную мысль текста.

В последующих темах необходимо возвращаться и закреплять навык, в дальнейшем развивая и усложняя.

При изучении темы *«Переход от родовой общины к соседской общине»* используются определённые методические приёмы для формирования ***навыка сравнения***. Учащиеся читают соответствующий параграф учебника и внимательно рассматривают рисунки, изображающие устройство родовой и соседской общины.

Далее ученики получают и последовательно выполняют следующие задания:

1. выявить особенности родовой и соседской общины;

*2.* определить существенные различия и сходства между родовой и соседской общинами;

3. систематизировать полученные данные в таблице с указанием критериев сравнения;

*4* сформулировать вывод о значении перехода от одного вида общины к другому для дальнейшего развития общественных отношений;

*5.* дать определение понятия «соседская община» на основе её характерных признаков.

Ученикам предлагается форма для осуществления сравнения — таблица, определённые требования к её составлению и алгоритм сравнения.

Требования к составлению таблицы:

 *1.* у таблицы должно быть название;

 *2.* колонки таблицы должны быть озаглавлены;

 *3.* критерии должны отражать существенные различия и/или сходства объектов.

 **Родовая и соседская**

 **общины**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Родовая община** | **Соседская община** |
| Основные занятия |  |  |
| Владение землёй и угодьями |  |  |
| Характер труда |  |  |
| Степень обобществления имущества |  |  |
| Жилище и его обитатели |  |  |

После систематизации знаний и заполнения таблицы, обсуждается алгоритм действий учащихся и получается *АЛГОРИТМ СРАВНЕНИЯ:*

1.Определить (в тексте, на карте, в схемах, графиках, иллюстрациях) объекты для сравнения.

*2.*Выбрать важные для сравнения основания (критерии).

*3.*Подобратье к выделенным критериям характерные черты, свойства объектов.

*4.* Указать различия и/или сходства между объектами сравнения.

5. Подвести итоги проделанной работы и записать их в виде суждения.

В процессе совместной работы выявляются особенности изучаемых объектов, выясняется, что значит «существенные» различия и сходства, как правильно формулировать критерии.

В старшей школе для работы с текстом применяю сравнительно - обобщающие и конкретизирующие таблицы.

**Сравнительно-обобщающая таблица** является итогом анализа и сопоставления сравниваемых фактов и обобщения результатов этой работы в следующей форме:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Существенные признаки (линии) для сравнения | 1-й признаксведения по линии сравнения | 2-й признаксведения по линии сравнения | 3-й признаксведения по линии сравнения | Результаты сравнения по каждому признаку (частные выводы) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1…….. |  |  |  |  |
|  2……… |  |  |  |  |
|  3……… |  |  |  |  |
|   |

Вместе с учащимися приходим к выводу, что начиная сравнение в тексте учебника или другого источника информации, нужно следовать алгоритму сравнения ( алгоритм предлагается):

*Алгоритм сравнения.*

1) выделить существенные признаки (линии), по которым целесообразно провести сопоставление исторических фактов,

2) сформулировать их в виде пунктов краткого стереотипного плана, записать в графу 1;

3 занести в другие графы (2, 3, 4) по горизонтали сведения по каждой линии сравнения;

4) сформулировать *частные выводы* о сходстве или различии сравниваемых объектов;

5) свести итоги всей сравнительной работы в *обобщающем выводе,* представляющем собой:

а) либо систематизированный перечень сходств и различий (вывод-перечисление),

б) либо оценку значимости/соотношения общего и отличного в сопоставлявшихся объектах (оценочный вывод).

Развивать эти умения очень важно так как, на сравнении однородных исторических фактов и формулировании диалектического вывода об их сходстве и различиях строится экзаменационное задание в части С ЕГЭ: Например задание из сборника по подготовке к ЕГЭ. «Сравнить основные положения программных документов Южного и Северного общества .Указать ,что было общего (не менее трех общих характеристик), а что –различным (не менее трех различий).»

***Конкретизирующие таблицы*** способствуют лучшему усвоению понятий, учат доказательству, всестороннему анализу фактов и также опираются на умения учащихся составлять смысловые и тезисные планы, делать разнообразные обобщающие выводы. Содержание и количество граф зависит от темы и проблематики таблицы. Например:

**Повинности зависимых крестьян**

|  |  |
| --- | --- |
| Названия повинностей | Содержание повинностей |
|  |  |
|  |  |

Характерной особенностью всех выше перечисленных приёмов работы с учебным текстом является отношение к учебнику как основному источнику знаний и средству формирования информационных, интеллектуальных умений. Эти приёмы не подвергают сомнению изложенную в тексте информацию, версии и оценки исторических фактов, то есть не учат школьников приёмам критического анализа. Между тем в условиях современного образования (разные источники, вариативные программы, открытый характер информации, интерес к субъективному фактору истории и т.д.) критическое мышление школьника выступает на первый план как цель и качественный результат исторического образования личности и характеризуется умениями:

♦ определять ложные стереотипы, ведущие к неправильным выводам;

♦ выявлять предвзятые отношения, мнения и суждения;

♦ отличать факт, который всегда можно проверить, от предположения и личного мнения;

♦ определять суть проблемы и альтернативные пути её творческого решения;

♦ уметь делать выводы о том, чьи конкретно ценностные ориентации, интересы, идейные установки отражает текст или говорящий человек.

Для формирования критичности мышления особенно важно овладение навыком сопоставления.

Для этого необходимо произвести содержательный отбор наиболее подходящих тем, в них противоречивых вопросов, опирающихся на исторические документы, отражающие некую противоречивость, неоднозначность явлений и процессов, например вопросы: *«Летопись и современные историки о выборе веры князем Владимиром», «Нападение татаро-монголов на северо-восточную и южную Русь», «Роль Православной церкви и светской власти в преодолении политической раздробленности Руси*». Поиски ответов на данные вопросы требуют обращения не только к материалам учебника, но и работы с соответствующими историческими документами, отрывками из художественных произведений, выдержками из работ историков.

Рассмотрим организацию работы по формированию навыка сопоставления при изучении темы  *«Внешняя политика Александра Невского»..* Для этого используются: материал учебника, *«Житие Александра Невского»,* летописные сведения о его политике, выдержки из работ *Н.М.Карамзина и С.М.Соловьёва,* а также специальные методические приёмы - сравнения, формирующего критичность мышления.

Учащиеся получают задание:

 1.систематизировать действия Александра Невского в отношении ордынцев и рыцарей;

 2.определить характерные черты каждого из направлений политики;

 *3.*установить между выявленными чертами возможные взаимосвязи;

 *4.*объяснить причины особенностей политики в отношении Орды и рыцарей;

 *5.* на основании полученных объяснений сделать вывод.

Учащимся предлагается алгоритм для сопоставления.

 *АЛГОРИТМ СОПОСТАВЛЕНИЯ*

1*.*Выявить наиболее характерные, значимые, существенные черты каждого из рассматриваемых объектов.

*2.* Определить, насколько черты объектов схожи или различны.

3.Установить причины, повлиявшие на формирование именно таких черт и свойств объектов.

4. Проанализировать полученную информацию: выявить наличие внутренних связей и/или внешних несоответствий между объектами.

5. Сформулировать вывод, отражающий понимание смысла установленных взаимосвязей и противоречий.

Первые два пункта задания выполняются в группах, каждая из которых работает с определённым источником. Выявленные характерные черты и особенности политики Александра Невского в отношении Орды и рыцарей озвучиваются, обобщаются и записываются учащимися в тетради в две колонки. Потом начинается совместная работа по двум следующим пунктам задания. Основные суждения о взаимосвязях двух направлений политики Александра Невского и их особенностях также фиксируются в тетрадях. Теперь каждая группа приступает к формулированию выводов, наиболее удачные из которых тоже записываются. После проделанной работы озвучивается алгоритм сопоставления.

Необходимо отметить, что предлагаемые вашему вниманию алгоритмы не следует рассматривать как некую застывшую форму, они являются рабочей моделью, в которую можно вносить изменения.

Алгоритмы осваиваются учащимися в процессе изучения темы. Каждый алгоритм записывается в тетрадь, в результате чего ученики могу пользоваться ими как на уроке, так и при выполнении домашних заданий.

|  |  |
| --- | --- |
| Виды сопоставления | Примеры заданий |
| Сопоставление явлений одного порядка | Сопоставление политики Александра Невского в отношении ордынцев и рыцарей |
| Сопоставление явлений разного порядка | Сопоставление событий на Руси и в Западной Европе в 1240—1242 гг. |
| Проблемное сопоставление (мнения, источники, оценки по какой-либо проблеме, вопросу, теме) | Сопоставление нескольких источников по проблеме — чем было иго для Руси? |

Одним из приёмов, формирующих критический подход к источникам, является составление логических схем или опорных конспектов и кластеров, использующиеся в школьной практике обучения истории, особенно в старших классах.

Опорный конспект и учебные планы ориентированы на графическое или краткое словесное *отображение* учебной информации, В учебной деятельности *кластерами* называют графический способ организации материала. Кластер позволяет ученикам проявить *индивидуальные особенности в восприятии и осмыслении текста,* самостоятельно оценить его сведения как главные и второстепенные, подвергнуть сомнению логику изложения и аргументации авторской точки зрения, сформулировать собственный взгляд на проблему, представить дополнительную информацию, сконструировать иной угол зрения на исторический факт, поместить его в иную перспективу и т.п. Освоив такой навык логического структурирования материала, учащиеся способны определить актуальность и структуру изучаемой темы, её проблематику, выделить главные направления исследования учебной проблемы, отделить главную информацию от второстепенной, проследить развитие разновекторных тенденций и оценочных суждений, обдумать альтернативные выходы из сложившейся ситуации.

Технологическая цепочка составления опорной схемы и кластера

1. Учащийся читает текст, предназначенный для обработки.

2. При чтении текста отмечает узловые положения, факты, события и т.п., требующие особого внимания.

3. Разрабатывает или подбирает уже готовые условные обозначения к каждому важному положению текста.

4. Наносит их обозначения карандашом на лист чистой бумаги.

5. Наложив прозрачную чистую плёнку на карандашный эскиз, обводит обозначения разноцветной тушью.

Методика организации работы по обучении учащихся составлению кластера такова:

1. Учащийся читает текст и выделяет в нём большие и малые смысловые единицы.

2. После обсуждения и уточнения формулировок смысловых блоков на листе бумаги в прямоугольниках записывает принятые названия.

3. На основе текста учебника вокруг каждого прямоугольника в кружках кратко записывает сведения, раскрывающие смысловые блоки.

4. Устанавливает связи между отдельными блоками и информацией в кружках (веточках кластера), соединяет их стрелками.

5. На основе других источников или после обсуждения в группе дополняет кластер новыми «веточками» — сведениями, отсутствующими в учебнике или представляющими иной взгляд на исторические факты, или важные для анализа учебной проблемы.

Образец опорного конспекта, являющийся материалом для логического структурирования в форме кластера:

Тема: **Древняя Спарта** (УМК: Всеобщая история А.А,Вигасин Г.И.Годер И.С.Свенцицкая М., Просвещение 2020).

 **I**

Д А. Предки древних спартанцев

Р Б. Захват Лаконии. Порабощение Мессении

Е В. Илоты - государственные рабы

 **II. Спарта - военный лагерь**

В А. Военное дело - главное занятие спартанцев

Н Б. Запрет на занятия торговлей и ремёслами

Я В. «Закрытый» образ жизни

Я Г. Коллективный приём пищи

**С**  Д. Народное собрание

 Е. Совет старейшин - контролирующий орган

П Ж. Детский способ голосования

 **III. Спартанское воспитание**

А А. Дети в Спарте принадлежали государству

 Б. Начальный период воспитания

Р В. Умение стойко переносить неудобства и лишения

Т Г. Кража - основной источник детского пропитания

 Д. Лаконичная речь

А Е. Гимнастика - главное направление в воспитании юных спартанцев

**ВЫВОД:*****в VI в. до н.э. Спарта была одним из самых могущественных полисов Древней Греции****.*

 *Методическими условиями для учителя по* применению кластеров являются:

1. Описательный или объяснительный стиль основного текста учебника, панорамно представляющий главный исторический факт-событие или факт-явле­ние. Например, «Русское общество в XI в.», «Культура и быт стран Западной Европы в эпоху Просвещения», «Первая мировая война» и т.д.

2. Оценочный или обобщающий вывод, вынесенный в название параграфа. Например, *«Расцвет* Древнерусского государства при Ярославе Мудром», *«Собирание* русских земель во второй половине XIV в.».

3. Многоплановость развития исторического сюжета, разнообразие связей, которые могут быть восстановлены между составляющими его фактами (напри­мер, «Русь между Востоком и Западом»).

Умения, которые развиваются в процессе работы с кластером, направленны на анализ исторической ситуации. Чтобы успешно выполнить это задание, необходимо грамотно ответить на вопросы:

1.что лежало в основе поворотной исторической ситуации?

2. каковы были позиции участников событий?

3.что повлияло на исход событий, чем они завершились?

Формирование картографической компетентности - традиционное требование предмета истории. Именно через систему заданий, формирующих информационные, интеллектуальные общеучебные умения и навыки, можно добиться качественных результатов.

Например организация работы с картой при изучении темы «Гражданская война в России»

Прежде всего, основываясь на ходе военных действий, оптимально презентовать войну с помощью трех основных карт:

1) с зимы 1918 до весны 1919 г.;

2) с весны 1919 до начала 1920 г.;

3) военные действия в 1920 г.

Дать задания, которые разрабатываются на базе карт, они могут быть разделены на *ознакомительные и обобщающие.*

*Ознакомительные вопросы и задания.* По каждой карте школьникам можно дать заполнить таблицу, содержащую три вопроса.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ВОПРОСЫ | ОТВЕТЫ(используется карта) | ДОКАЗАТЕЛЬСТВА (используется карта) |
| 1. Назовите участников противостояния, «привяжите» их к географическим ориентирам |  |  |
| 2. Кто из противников большевиков был наиболее активным и опасным? |  |  |
| 3. Чьи действия можно назвать наиболее успешными? |  |  |

Кроме того, при работе с отдельными картами следует дать дополнительные вопросы.

Вопросы для первой карты (военные действия с зимы 1918 до весны 1919 г.):

1) определите, что за событие обозначено на карте скрещенными красными мечами (срыв немецкого наступления под Псковом, «боевое крещение» Красной Армии);

2) определите, действия каких противоборствующих сил обозначены красным (большевики), синим (русская контрреволюция), фиолетовым (интервенты) цветами. Как вы думаете, почему чехословаки не обозначены ни одним из этих цветов, а своим особым цветом? (Они не относятся ни к одной из перечисленных сил.)

Задания для второй карты (военные действия с весны 1919 до начала 1920 г.):

1. С помощью карты расставьте события в хронологической последовательности.

А. Начало наступления Колчака на Москву (март 1919 г.).

Б. Вступление Красной армии в Одессу и Архангельск (февраль 1920 г.).

В. Вступление Красной армии в Иркутск (декабрь 1919 г.).

Г. Колчак остановлен Красной армией (апрель 1919 г.).

Д. Начало наступления Деникина на Москву (конец мая 1919 г.).

Е. Вступление Красной армии в Мурманск и Новороссийск (март 1920 г.).

Ж. Вступление Красной армии в Омск (ноябрь 1919 г.).

3. Деникин остановлен Красной армией (октябрь 1919 г.).

2. Что общего можно увидеть в расположении антибольшевистских сил? (В основном базируются на периферии и окраинах страны.)

Каковы преимущества и недостатки такого расположения? (Плюсы - выход к портам и поддержка союзников-интервентов, минусы - разобщенность сил, слабая промышленная база и недостаток населения, многонациональный состав и конфликты с национальными и региональными движениями.)

3. Какой недостаток в тактике противни­ков большевиков можно отметить, анализи­руя результаты выполнения первого задания? (Разобщенность действий белогвардейцев по времени.)

Вопросы для третьей карты:

1) каким цветом отмечены действия противников большевиков, которые не имеют непосредственного отношения к Гражданской войне в России? (Фиолетовый - поляки.);

2) какую ошибку допустили красные в ходе наступления в Польше летом 1920 г.? (Двигались по двум направлениям, оголили фланги Варшавской группировки, куда и нанесли контрудар поляки.);

3) почему около Каховки развернулись ожесточенные бои? (Плацдарм красных для наступления на левом берегу Днепра, Врангель всеми силами старался его ликвидировать.)

О*бобщающие задания творческого уровня:* Подобрать стихотворные отрывки, описывающие события Гражданской войны (авторы: В.Маяковский, А.Сурков, М.Светлов, А. Межиров.), а также для классов углубленного изучения истории может быть предложено задание на соотнесение стихотворных отрывков с историческими событиями и фактами, выявление исторических неточностей.

Много лет педагогическая общественность и родители повторяли, что главная обязанность школы – дать ребенку знания. При этом под знанием понимается набор информации по предмету, который подлежит запоминанию из учебных текстов и объяснений учителя. Однако практика моей работы, педагогического опыта показывает, что «накачивание» ученика информацией в современных условиях теряет всякий смысл, ведь через 5-7 лет многое, что с таким трудом заучивалось, просто устареет, а главное, информация без умения ею пользоваться имеет мало смысла. Вот и выходит на первый план моя педагогическая задача, научить воспитанников руководствоваться девизом не «сколько знать», а «что надо уметь» и как самостоятельно получить знания, как их преобразовать, чтобы они дали прочную основу компетентности, а значить успешности в жизни.
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