**Урок литературы**

**8 класс**

**Тема:  «Собачье счастье. Чудовищная история» М.А.Булгакова.**

**Вид занятия:**  лекция-исследование с элементами практикума

**Цель:**

**Дидактическая:**

- рассмотреть историю создания повести;

- закрепить знания по теории литературы (ирония, гротеск, сарказм, фантастика, сатира, антиутопия, фабула);

- проанализировать идейно-художественный смысл;

- сопоставить повесть Булгакова М.А. с произведением Уэллса “Остров доктора Моро” и Ф.Кафки «Исследование одной собаки»;

- рассмотреть систему образов, доказать принцип «говорящих фамилий»;

- учить сравнивать, сопоставлять, самостоятельно мыслить, анализируя художественное произведение, делать выводы и обобщения;

**Воспитательная:**

- привить интерес к изучению русской литературы ХХ века;

- привлечь внимание учащихся к проблемам ответственности человека за свои идеи и поступки.

**Методы и приемы:**

**I. По источникам знаний**

* **Словесные:** устные (рассказ, беседа, объяснение), с печатным словом (чтение вслух, работа с дополнительной литературой).
* **Наглядные**:

Презентация, фрагменты х/ф.

* **Практические:**

Анализ повести через «погружение в текст».

**II.  По характеру познавательной деятельности учащихся**

1. Объяснительно-иллюстративный
2. Репродуктивный
3. Проблемное изложение
4. Частично-поисковый

**Дидактические средства обучения:** повесть М.Булгакова «Собачье сердце», компьютер, презентация, нарезка фрагментов из х/ф «Собачье сердце».

**Междисциплинарные связи**: история, культурология.

**Литература:**

**1.Основная:**

1. М. А. Булгаков. Анализ текста. Основное содержание. Сочинения. Собачье сердце: М. А. Булгаков — Санкт-Петербург, Дрофа, 2006
2. Мягков Б. Булгаковская Москва. - М., 1993
3. Рыжкова Т.В. Путь к Булгакову. Книга для учителя. - СПб., Глагол, 2000
4. Булгаков М.А. «Собачье сердце»: художественная литература. 1989
5. Безносов Э.Л. Образ послереволюционной советской действительности в повести Булгакова “Роковые яйца” и образы “новых” людей в сатирической повести “Собачье сердце” // Литература – Первое сентября. – 2004. – № 38.
6. Богданова О. Ю. Особенности изучения эпических произведений. В пособии: Методика преподавания литературы в средних специальных учебных заведениях/ Под ред. А. Д. Жижиной. – М., 1987.
7. Словарь литературо­ведческих терминов / Ред. и сост. Л. И. Тимофеев и С. В. Тураев.— М., 1974.— с. 257.

**2.Дополнительная:**

1. Великанова И.В. Особенность сатиры М. Булгакова // Литература в школе -2002- №7- С.71
2. Гуковский Г. А. Изучение литературного произведения в школе. – М.;Л., 1996.
3. Повесть М.A. Булгакова "Собачье сердце" в школьном изучении. –

Даугавпилс: SAD, 1993.- С. 56

1. Яновская Л. Творческий путь Михаила Булгакова,— М., 1983.— с. 112

**Структура занятия лекции**

**1.Организационная часть.**

1)Контроль посещения

2)Готовность к восприятию занятия

**2.Сообщение темы, целей и основных задач занятия.**

**3.Актуализация опорных знаний студентов:**

- какие произведения М.А.Булгакова вам известны?

- понятен ли вам смысл этих произведений?

**4.Мотивация учебной деятельности студентов**

Работа с эпиграфом.

Прочитайте высказывание и проанализируйте.

***Разруха не в клозетах, а в головах.***

Профессор Преображенский

**5.Структурные элементы занятия, которые обеспечивают достижение дидактической и воспитательной цели, их содержание  и последовательность**

**План лекции:**

1. История создания.

2. Идейно-художественный смысл повести.

3. Система образов.

**Содержание лекции**

1. **ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ**

«Собачье сердце» - одно из самых популярных произведений Михаила Афанасьевича Булгакова. Повесть рассказывает о гениальном эксперименте, произведенным двумя главными героями - Профессором Преображенским и доктором Борменталем, и его неожиданном результате.

Повесть была написана в 1925 году, но так и не была опубликована при жизни автора.

Впервые она была опубликована в 1968 году во Франкфурте (журнал «Грани» №69) и в Лондоне (журнал «Студент» №9 и №10). В Советском Союзе повесть вышла в 1987 году в журнале «Знамя» (№ 6).

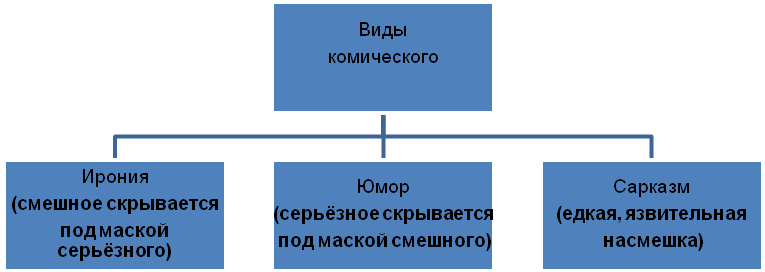
**ПРОБЛЕМНЫЙ ВОПРОС**

**Почему такое произведение так долго пылилось на полке?**

**Почему Булгакову запретили его публиковать?**

Всё, что происходило вокруг, что именовалось строительством социализма, воспринималось писателем как опасный и огромный по масштабам эксперимент. Булгаков считал, что ситуация, сложившаяся в первые десятилетия после Октябрьской революции, трагична. **Люди превращены в серую, однородную, безликую массу.** Извращены понятия о вечных ценностях. Преобладают тупость, убогость, бездуховность, примитивность. Всё это вызывает у писателя чувство неприязни, возмущения. Видимо, это способствовало тому, что в первые десятилетия после Октябрьской революции появились в творчестве писателя сатирические произведения.

**Что такое сатира? Какие виды комического вы знаете?**



**Можно ли считать эту повесть сатирической?**

**Как вы считаете, на что направлена сатира Булгакова? (**Гениальная сатира на современность– вот основная причина трудного пути к читателям).

Повесть “Собачье сердце” вызвала целый шквал нападок на писателя со стороны официальных властей и критики. В марте 1926 г. МХАТ подписал с Булгаковым договор на инсценировку “Собачьего сердца”, однако в связи с вмешательством партийно-государственной цензуры в дела театра договор был расторгнут в апреле 1926 г.

В жизни Булгакова — при обыске весной 1926 г. забрали его дневники и рукопись “Собачьего сердца”. В конце 60-х годов В. М. Молотов сказал одному из своих посетителей А. М. Ушакову: “Дневники Булгакова читало все Политбюро. Ваш Булгаков — антисоветчик!”

Таким образом, “Собачье сердце”, попав под пресс цензуры, не могло быть в то время ни опубликовано, ни поставлено в театре.

Невозможность публикации повести при жизни автора еще раз подтвердила правильность догадок Булгакова: в советском государстве уничтожается свобода слова, свобода личности, преследуется всякое инакомыслие, что свидетельствует о формировании в стране системы насилия.

***Повесть «Собачье сердце» была экранизирована несколько раз. Итальянским режиссером Альберто Латтуада в 1976 году (Cuore di cane). Советским режиссером Владимиром Бортко в 1988 году («Собачье сердце»).***

В отличие от литературы, проникнутой идеями революции, добровольно или принудительно служащей тоталитарному государству, писатели оппозиционного направления активно протестовали против государства насилия. Этот протест выражался в самых различных формах.

- Одни отстаивали свободу творчества и тем самым не соглашались с политикой партии, подчинявшей литературу своим идеологическим целям (“Серапионовы братья” *«Серапио́новы бра́тья» — объединение писателей (прозаиков, поэтов и критиков), возникшее в Петрограде 1 февраля 1921. Название заимствовано из цикла новелл немецкого романтика Э. Т. А. Гофмана «Серапионовы братья», в которых описывается литературное содружество имени пустынника Серапиона. Членами объединения были: Л. Лунц, И. Груздев, М. Зощенко, В. Каверин, Н. Никитин, М. Слонимский, В. Шкловский, Вл. Певзнер, Е. Полонская, К. Федин, Н. Тихонов, Вс. Иванов.*).

- Другие идеализировали Русь, деревню, исконно национальные традиции, сопротивлялись ломке народного уклада жизни (новокрестьянские поэты. Условное собирательное название группы русских поэтов серебряного века крестьянского происхождения. К «новокрестьянским» поэтам традиционно относят Николая Клюева, Сергея Есенина, Сергея Клычкова, Александра Ширяевца, Петра Орешина, реже Павла Радимова, Алексея Ганина и Пимена Карпова. Начало их творческого пути приходится на 1900—1910-е годы).

- Третьи критиковали так называемое социалистическое строительство, брали под сомнение методы построения социалистического общества. К ним относятся, прежде всего, Замятин, Булгаков и Платонов.

Жанр антиутопии в их творчестве становится своеобразной формой борьбы против абсурдного государственного устройства, бесправия человека, тоталитаризма.

**ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ.**

**Антиутопия - (от греч. «anti» - против и «utopos» - места, которого нет) - это произведение (обычно эпического рода), в котором изображается социальная и** техногенная катастрофа, крах общественных идей, разрушений иллюзий и идеалов.

1. **ИДЕЙНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ СМЫСЛ**

Повесть “Собачье сердце”, как и другие произведения писателя, сложная и многозначная по своему идейно-художественном смыслу. Поскольку в России она опубликована недавно (1987), то критических работ, специально посвященных “Собачьему сердцу”, как, впрочем, и сатире Булгакова вообще, крайне мало. На Западе также нет крупных исследований, однако уже наметились основные подходы к изучению повести. Так, Кристина Райдел в статье “Булгаков и Уэлсс” указывает, что это произведение Булгакова во многом базируется на “Острове доктора Моро” английского фантаста, напоминающей пародию”. (*После авиакатастрофы главный герой — сотрудник ООН Эдвард Дуглас в компании двух выживших спутников оказывается посреди тихого океана в Яванском море, его спутники затевают драку из-за последней фляги воды, в ходе которой погибают. Сам Эдвард теряет сознание. Его спасает лодка, там его обследует Монтгомери и убедительно приглашает на остров, где, по его словам, он сможет связаться с материком и эвакуировать Эдварда.*

*Оказавшись на острове, Эдвард находит нобелевскую медаль некого доктора Моро и знакомится с обаятельной девушкой. Монтгомери называет её «кошечкой». На ночь Дугласа запирают в его комнате, но он выбирается и, тайно проникнув в здание-лабораторию, становится свидетелем родов кого-то среднего между женщиной и животным. Он убегает с помощью женщины-кошки Айссы и прячется в поселении полулюдей-полузверей. В поселении он видит слепого проповедника Глашатая Закона, где узнает про «закон»: не есть мяса, не ходить на четырёх ногах. В это время он знакомится с доктором Моро, покрытым белым гримом.*

*Тот даёт ему пистолет и приглашает к себе, где объясняет, что нашёл в генах человека дьявола и почти достиг совершенства в своих экспериментах по* ***созданию нового идеального существа****. Он узнает о проступке Ло-мая, объявляет суд над ним, где усмиряет своих подопечных устройством, вызывающим боль.*

*Несмотря на то, что Моро прощает Ло-мая, человек-собака Азазелло убивает его. Труп Ло-мая сжигают, а его друг гиено-человек находит в сожженном теле чип. Нащупав такой же у себя, он его вырывает. Он и ещё несколько зверолюдей врываются к доктору Моро, который пытается остановить их, но они уже не в его власти. Моро убивают и съедают. Гиено-человек устраивает бунт. Переманив на свою сторону Азазелло, он убивает сошедшего с ума Монтгомери.*

*Айсса и Дуглас прячутся от бунтовщиков, но их находит Азазелло и вешает Айссу. Дугласа приводят к гиено-человеку, где тот предлагает Эдварду назвать его богом. Тот соглашается, но говорит о том, что «бог» должен быть один, а ели плоть Моро несколько. В ходе перестрелки все бунтовщики-звери погибают. В конце фильма Дуглас уплывает, обещая вернуться, но Глашатай Закона говорит ему:* ***«Мы должны остаться теми, кто мы есть, а не теми, кем пытался сделать нас Отец. Ходить на двух ногах очень тяжело. Может, на четырёх все-таки лучше»****.)*

Довольно распространены на Западе политические трактовки “Собачьего сердца”. Так, Горбов и Глэнни видят в персонажах повести Ленина, Дзержинского, Троцкого, Зиновьева и др.

**ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ**

***Фабула — тематически-фактический предмет изображения, основной план протекания действия эпич. или драматич. произведения, который уже художественно организован и в котором уже выявлены расстановка персонажей и центральные мотивы.***

**ФАБУЛА ПОВЕСТИ:** М. Булгаков в “Собачьем сердце” строит повествование в оригинальном плане. В центре произведения поставлен невероятный случай превращения собаки в человека. Фантастический сюжет основан на изображении эксперимента гениального ученого-медика Преображенского. Пересадив собаке семенные железы и гипофиз мозга вора и пьяницы Клима Чугункина, Преображенский ко всеобщему изумлению получает из собаки человека, бездомный Шарик превращается в Полиграфа Полиграфовича Шарикова. Однако у него остаются собачьи повадки и дурные привычки Клима Чугуннина, и профессор вместе с доктором Борменталем пытается воспитать его. Он все усилия оказываются напрасными. Поэтому профессор вновь возвращает собаку в исходное состояние. Фантастический случай завершается идиллически: Преображенский, весьма занимается своим прямым делом, а присмиревший пес лежит на ковре и предается сладостным размышлениям.

(Франц Кафка «Исследования одной собаки». «*Нельзя упускать из виду и того, что я, невзирая на все мои очевидные — необыкновенности, все же вовсе не полностью выбиваюсь из ряда. Вообще, если вдуматься, — а для этого у меня хватает и времени, и способностей, и желания — жизнь собачьего рода преисполнена чудесного. Помимо нас, псов, в мире много разновидностей всяких созданий, бедных, жалких, немых, издающих тупые звуки существ, и немало среди собак есть таких, которые эти существа изучают, дают им имена, стараются им помочь, воспитать, облагородить и прочее. Мне они, доколе они мне не мешают, безразличны, я их путаю, не замечаю. Одно в них, однако, слишком бросается в глаза, чтобы могло ускользнуть от моего внимания, а именно: насколько же они все сравнительно с нами, собаками, мало держатся друг друга, насколько они холодны, глухи и даже враждебны друг к другу, так что лишь самые пошлые интересы способны их несколько сблизить хотя бы внешне, но даже из этих интересов зачастую вырастает ненависть и свара! Ничего подобного у нас, собак! Ведь о нас с полным основанием можно сказать, что мы на деле живем одной дружной стаей, хотя нас и различают бесчисленные и глубокие различия, образовавшиеся с течением времени».*)

**Фантастика** в произведении выполняет не основную роль, а вспомогательную. Абсурдный, с точки зрения природы, эксперимент помогает обнажить абсурд в обществе, в котором в результате исторического эксперимента все ненормальное становится нормально: Шариков, получившийся из собаки с помощью органов уголовника, абсолютно подходит новому советскому государству, он принимается и даже поощряется им — **назначается на должность,** причем не рядовую, а заведующим подотделом очистки города Москвы от бродячих животных.

В “новом обществе” действуют нелогичные законы: восемь комнат в квартире ученого рассматриваются как покушение не на жилплощадь, на свободу; в домкоме вместо того, чтобы заниматься практическими делами, распевают хоровые песни; нищета и разруха воспринимаются как начало “новой эры”. Характерно, что рукопись, сохранившаяся в архиве Н. С. Ансарстого, озаглавлена “Собачье счастье. Чудовищная история”. Э. Проффер предполагает, что Булгаков “изменил название, когда кто-то сказал ему, что оно уже было использовано Куприным в рассказе о собаках(«Собачье счастье»), представляющим собой прозрачную аллегорию”.

Вероятно, первоначальное название иронически перефразировало название дешевой колбасы “собачья радость”.

В повести неоднократно обыгрывается этот мотив — удовлетворения минимальных потребностей. Бездомный пес рад самой маленькой косточке. За кусок колбасы он готов лизать Филиппу Филипповичу ноги. А попав в теплый дом, где его постоянно кормят, он “размышляет” о том, что вытащил “самый главный, счастливый собачий билет”.

1. **СИСТЕМА ОБРАЗОВ**

Вечная проблема лучших умов в России - взаимоотношения интеллигенции и народа, какова роль интеллигенции, каково ее участие в судьбах народа - над этим и заставил задуматься читателя автор рассказа в далекие 20-ые годы. В рассказе - элементы фантастики сочетаются с бытовым фоном. **Профессор Преображенский** - демократ по происхождению и убеждениям, типичный московский интеллигент. Он свято хранит традиции студентов Московского университета: служить науке, помогать человеку и не навредить ему, дорожить жизнью любого человека - хорошего и плохого. В качестве прототипов литературного персонажа профессора Преображенского называются несколько реальных медиков. Это, в частности, дядя Булгакова — врач-гинеколог Николай Покровский, хирург Сергей Воронов, врач Алексей Замков, биолог Илья Иванов

Его помощник **доктор Борменталь** благовейно относится к своему учителю, восхищается его талантом, мастерством, человеческими качествами. Но в нем нет той выдержки, того святого служения идеям гуманизма, какие мы видим у Преображенского.

Борменталь способен разгневаться, возмутиться, даже применить силу, если это нужно для пользы дела.

|  |  |
| --- | --- |
| **Профессор Преображенский** | **Доктор Борменталь** |
| Знаменитый в Европе ученый. Он занимается поисками средств для омоложения организма человека и уже достиг значительных результатов | Молодой доктор, всецело преданный своему учителю профессору Преображенскому. |
| Представитель старой интеллигенции и исповедует принципы нравственности и морали. | Бедный студент. |
| Профессор не скрывает неприязни к революции и новым революционным порядкам. Он не принимает новых правил жизни | Борменталь придерживается взглядов профессора |
| Преображенский уверен, что тот, кто работает, имеет право на нормальные условия труда и отдыха. | Борменталь был принят профессором на кафедру. Закончив учебу, он стал работать у профессора ассистентом и неплохо зарабатывать. |
| Воспитанный и культурный человек, профессор считает, что с живым существом нужно обращаться только лаской | Борменталь, несмотря на интеллигентность, жестко следил за поведением Шарикова, не гнушаясь физической расправой. Он готов был убить его, чтобы облегчить жизнь своему благодетелю. |
| Уверенность в своей правоте, высокий культурный уровень, талант и масштаб личности позволяют ему в условиях сложной переломной эпохи не только сохранить свою жизнь, но и выйти победителем из столкновения с домкомом и Швондером. | Борменталь не вступает в открытый конфликт с властью, но поддерживает своего учителя. |
| Ни профессор, ни доктор Борменталь не думали создавать человека. То, что получилось в результате их опыта, – **страшное чудовище**, перевоспитать которое невозможно. | |
| Профессор раньше доктора Борменталя понял весь ужас созданного ими эксперимента и подобных «побочных эффектов» | Борменталь пришел к этому позже. |
| Профессор же говорит, что у Шарикова «человечье сердце» Клима Чугункина со всеми вытекающими отсюда последствиями. | Доктор утверждал, что у лабораторного существа «собачье сердце», то есть в нем осталось больше собачьих качеств. |

Не случайно имя Шарикова после опубликования повести превратилось в нарицательное.

Новая система уничтожает в человеке личностное, индивидуальное начало. Принцип равенства сводится к лозунгу: “Все поделить”. Между членами домкома не ощущается даже внешнего различия—все выглядят одинаково до такой степени, что Преображенский вынужден одному из них задать вопрос: **“Вы мужчина или женщина?”, на что ему отвечают: “Какая разница, товарищ?”.**

Председатель домового комитета **Швондер (еврей, бюрократ, чинуша)** ведет борьбу за революционный порядок и справедливость. Жильцы дома должны пользоваться одинаковыми благами. Каким бы ни был гениальным ученым профессор Преображенский, нечего ему занимать семь комнат. Обедать он может в спальне, делать операции — в смотровой, где режет кроликов. Швондер хотел бы уравнять его с Шариковым, человеком вполне пролетарского вида.

**ПРОЛЕТАРИАТ *- социальный класс, не обладающие правом собственности на средства производства, наёмные рабочие, для которых основным источником средств для существования является работа по найму***

Новый строй стремится из старого “человеческого материала” создать нового, человека. **Пародией на нового человека является образ Шарикова**. Важное место в повести занимает мотив телесного преображения: хорошая собака Шарик превращается в плохого человека Шарикова Полиграфа Полиграфовича**. (Полиграф – специальное устройство по** выявлению возбуждения, которое может быть результатом сообщения лжи**.)**

Показать переход живого существа из одного состояния в другое помогает, прием вербальной трансформации.

|  |  |
| --- | --- |
| **Шарик** | **Шариков** |
| Доверчивый, бездомный пес, вечно голодный и холодный, бродящий по подворотням в поисках пищи. | Безнравственная, не поддающаяся воспитанию и образованию личность. |
| умное, благородное, доброжелательное, безобидное животное. | строчит доносы на «папашу» и даже грозится убить |
| Он любил и уважал профессора Преображенского не только за тёплое, уютное жильё и вкусную пищу. | Шариков понял, что он «труженик», потому что не непман и не профессор, живущий в семи комнатах и имеющий сорок пар штанов. «Труженик», потому что у него нет собственности. Он быстро научился требовать, не испытывая никакого стыда и смущения перед Преображенским. |
| Понимал, что это состоятельный господин, уважаемая личность. Кроме того, он добрый | Для него не существует такого понятия, как чувство собственного достоинства. Этот человек считает, что профессор обязан его обеспечивать. |
| Шарик-рассказчик, безусловно, стоит на более низкой ступени, чем профессор Преображенский и Борменталь, но его уровень развития гораздо выше Швондера и Шарикова. | Он – человек «искусственный», имеющий наследственность собаки и пролетария. Но такой выбор был у всего общества, и только от человека зависело, какой путь он изберёт. |
| А может, я и красивый. Появившийся страх лишиться тепла и сытости быстро вытесняется уверенностью в том, что он вытащил самый главный собачий билет, что он - красавец, собачий принц-инкогнито. | В результате операции из "милейшего пса" получилась "такая мразь, что волосы дыбом встают". |
| Голос Шарика-собаки вполне “разумен”, нормален. Его высказывания “по-человечески” рациональны, в них есть определенная логика | Первые фразы представляют собой бессвязные непристойности, обрывки разговоров. |
| Пока Шарик в собачьей шкуре, вреда особого его философия не приносит. | В конце концов, Шариков стал опасен для жизни. |

*1.“Что они там вытворяют в нормальном питании, — размышляет Шарик, — ведь уму собачьему непостижимо! Они же, мерзавцы, из вонючей солонины щи варят, а те, бедняги, ничего и не знают. Бегут, жрут, лакают. Иная машинисточка получает по девятому разряду четыре с половиной червонца... Ей и на кинематограф не хватает... Дрожит, морщится, а лопает... Жаль мне ее, жаль. Но самого себя мне еще больше жаль».*

*2. “Показался гражданин. Именно гражданин, а не товарищ, и даже — вернее всего — господин. - Ближе —яснее — господин. Вы думаете я сужу по пальто? Вздор. Пальто теперь очень многие из пролетариев носят. А вот по глазам —тут уж и вблизи и издали не спутаешь... Все видно —у кого великая сушь в душе, кто ни за что ни про что не может ткнуть носком сапога в ребра, а кто сам всякого боится”.*

Примечательно первое слово Шарикова — “Абыр-валг”, то есть название “Главрыба”, перевернутое наоборот. **Сознание Шарикова также представляет собой перевернутое восприятие мира. Не случайно, описание операции Булгаков сопровождает фразой: “Весь мир перевернулся дном кверху”.**

Проблема “нового человека” и устройства “нового общества” была одной из центральных проблем литературы 20-х годов. М. Горький писал: “Героем наших дней является человек из “массы”, чернорабочий культуры, рядовой партиец, рабселькор, военврач, выдвиженец, сельский учитель, молодой врач и агроном, работающий в деревне крестьянин-опытник и активист, рабочий-изобретатель, вообще — человек массы! На массу, на **воспитание таких героев** и должно быть обращено главное внимание”.

**О таких ли героях говорил Горький? Нет, конечно. Но Швондеры и Шариковы, к сожалению, имеют место быть в нашем обществе. И наряду с действительными тружениками и рабочим классом, они существуют и разлагают все моральные устои человечества изнутри. Булгаков показывает людей из «массы», «Швондеровский пролетариат», который, казалось бы, борется за права простых людей, но при этом разлагает их личность и убивает в них самое ценное – человечность.**

**А судьи кто?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Профессор Преображенский** | **Доктор Борменталь** | **Швондер** |
| Профессор пытается воспитать Шарикова, причем категорически отрицательно относится ко всякому насилию: **“Террором ничего нельзя поделать с животным, на какой бы ступени развития оно ни стояло”** | Борменталь, несмотря на интеллигентность, жестко следил за поведением Шарикова, не гнушаясь физической расправой.  Будучи в ярости, он задушил Шарикова и профессору пришлось снова провести операцию и превратить последнего обратно в собаку. | Швондер, который не отягощает Шарикова никакими культурными программами, за исключением революционной — кто был ничем, тот станет всем. |
| Трагический пафос повести сосредоточен в словах Преображенского: “Весь ужас в том, что у него уже не собачье, а именно человеческое сердце. И самое паршивое из всех, которые существуют в природе". | | |

**ВЫВОД:** Жизнеописание Шарикова Булгаков расширяет до уровня социального обобщения. Писатель дает картину современной действительности, выявляя ее несовершенное устройство. Это животное довольствование малым, заурядное “счастье” ассоциируется в повести не только с Шариковым, но и с жизнью людей в начале 20-х годов, которые стали привыкать жить в нетопленных квартирах, питаться гнилой солониной в Советах нормального питания, получать гроши и не удивляться отсутствию электричества.

Профессор **Преображенский** категорически отрицает такую систему: **“Если я, вместо того, чтобы оперировать, каждый вечер начну у себя в квартире петь хором, у меня настанет разруха... Двум богам нельзя служить! Невозможно в одно и то же время подметать трамвайные пути и устраивать судьбы каких-то испанских оборванцев!”**

В повествовательной структуре повести “Собачье сердце” **образ рассказчика** непостоянен. Повествование, ведется то от имени Шарика-собаки (до операции), то доктора Борменталя (записи в дневнике, наблюдения за изменением состояния Шарика после операции), то профессора Преображенского, то Швондера, то Шарикова-человека. Автор старается занять позицию “беспристрастного” комментатора событий, его голос иногда сливается с голосом Преображенского, Борменталя и даже с голосом Шарика-собаки, поскольку в начале повести дается не столько повествование собаки, сколько как бы под видом собаки.

**Кульминацией** повести становится получение Шариковым прописки, должности, а затем и его доносительство на профессора Преображенского.

**6.Обобщение и подведение итогов.**

**Название** повести “Собачье сердце” отражает стремление писателя заглянуть в глубины человеческой души, выявить духовные метаморфозы личности в условиях нового времени.

Это история не только превращений Шарикова, но прежде всего — **история общества, развивающегося по абсурдным, иррациональным законам**. Если фантастический план повести сюжетно завершен, то нравственно-философский остается открытым: шариковы продолжают плодиться, размножаться и утверждаться в жизни, а значит, “чудовищная история” общества продолжается.

Опыт создания “нового человека” не удался. Переделать натуру Шарикова невозможно, как невозможно изменить и наклонности чугункиных, швондеров и им подобных. *Доктор Борменталь спрашивает профессора о том, что было бы, если бы Шарикову пересадили мозг Спинозы. Но Преображенский уже убедился в бесперспективности вмешательства в эволюцию природы: “Вот, доктор, что получается когда исследователь вместо того, чтобы идти ощупью и параллельно с природой, форсирует вопрос и приподымает завесу! На, получай Шарикова... Объясните мне, пожалуйста, зачем нужно искусственно фабриковать Спиноз, когда любая баба может его родить, когда угодно”.* Этот вывод важен также и для понимания социального подтекста повести: нельзя **искусственно вмешиваться не только** в природную, но и социальную эволюцию. Нарушение нравственного равновесия в обществе может привести к страшным последствиям.

**Булгаков подводит читателя к мысли, что все дело в человеке, в том, какой выбор он совершает, в его нравственной сущности, в том, какое у него сердце.** **Возвращение к эпиграфу.** Профессор Преображенский заявляет: “Разруха не в клозетах, а в головах”.

**7. Домашнее задание.**

Написать мини-эссе на тему: «Разруха не в клозетах, а в головах».