*Пособие для изучения рассказов Бориса Екимова в профильных классах (10–11 классы)*

Настоящее пособие предназначено для учителей и учащихся профильных классов (10–11 классы) для изучения рассказов Бориса Екимова («Ночь исцеления», «Пиночет», «Высшая мера», «Возвращение») в рамках раздела «Литература второй половины XX – начала XXI века». Пособие ориентировано на раскрытие мифопoэтического пространства «деревенской прозы» (дом как духовный центр, хутора/деревня как периферия, параллель «духовный идеал и земное») и соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО), развивая личностные (патриотизм, нравственные ценности), метапредметные (анализ, цифровая грамотность) и предметные (интерпретация текста) результаты.

Раздел 1. Аналитические задания.

Аналитические задания разработаны для углубленного изучения рассказов Бориса Екимова («Ночь исцеления», «Пиночет», «Высшая мера», «Возвращение») в профильных классах (10–11 классы) в рамках раздела «Литература второй половины XX – начала XXI века» школьной программы. Задания ориентированы на анализ мифопoэтического пространства «деревенской прозы», включающего дом как духовный центр, хутора или деревню как периферию, и параллель «духовный идеал и земное», выявленные в исследовании. Они соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО), развивая предметные навыки (интерпретация текста, анализ художественных средств), метапредметные умения (критическое мышление, аргументация, работа с информацией) и личностные результаты (нравственные ценности, патриотизм, экологическая культура).

Задания предназначены для урочной и внеурочной деятельности, включая уроки, семинары, литературные кружки и конференции, и включают междисциплинарные связи с историей, экологией и этнографией, что обогащает анализ и делает его актуальным для профильных классов. Каждое задание привязано к конкретному рассказу Екимова, с указанием класса, времени выполнения, целей, подробных инструкций, шаблонов, примеров и критериев оценки. Методические комментарии для учителей содержат рекомендации по организации, таймингу, междисциплинарным связям и адаптации заданий для разного уровня подготовки учащихся. Раздел включает четыре задания, охватывающих различные аспекты мифопoэтического пространства (символика, хронотоп, сравнительный анализ, проблематика), с акцентом на аналитические навыки, необходимые для профильного уровня.

1.1. Анализ символики дома в «Ночи исцеления» (10 класс, урочная деятельность, 45 минут).

Цель: раскрыть символику дома как духовного центра в рассказе «Ночь исцеления», развивая навыки анализа художественных средств, интерпретации текста и аргументации.

Описание: задание направлено на изучение образа дома в рассказе «Ночь исцеления» как ключевого символа семейных ценностей и связи поколений. Учащиеся анализируют эпитеты, метафоры и диалоги, описывающие дом, чтобы понять его роль в раскрытии нравственных тем.

Задание состоит из двух частей: составления цитатной таблицы с эпитетами и диалогами, отражающими символику дома, и написания мини-эссе, где учащиеся интерпретируют дом как духовный центр, опираясь на таблицу. Задание развивает предметные умения анализа текста, метапредметные навыки выявления причинно-следственных связей и личностные результаты через осмысление семейных ценностей. Оно подходит для урока литературы в 10 классе, способствуя формированию навыков, необходимых для профильного уровня.

Инструкции:

Прочитайте фрагменты «Ночи исцеления», обращая внимание на описания дома и диалоги бабушки и внука.

Составьте цитатную таблицу (4–6 цитат), указав эпитеты или диалоги, их символику и пример анализа. Включите минимум 2 эпитета и 2 диалога.

Напишите мини-эссе (150–200 слов) на тему «Дом как символ семьи в «Ночи исцеления», используя данные таблицы. Эссе должно содержать тезис, 2-3 примера и вывод.

Критерии оценки:

Полнота таблицы: 4–6 цитат с корректным анализом (3 балла).

Аргументация в эссе: четкий тезис, 2–3 примера, логичный вывод (4 балла).

Грамотность и стиль: отсутствие орфографических и стилистических ошибок, логичная структура (3 балла).

Методический комментарий:

Организация: задание выполняется на уроке после предварительного чтения и обсуждения рассказа (5 минут: «Как дом влияет на отношения героев?»). Разделите класс на группы по 2–3 ученика для составления таблицы (15 минут), затем выделите 20 минут на индивидуальное написание эссе. Используйте интерактивную доску для записи ключевых цитат или раздайте распечатанные фрагменты текста.

Междисциплинарная связь: для углубления предложите учащимся сравнить образ дома с традициями русской семьи в этнографии (5-минутное обсуждение: «Какие элементы дома в рассказе напоминают русские традиции?»). Например, упомяните роль печи или иконного угла.

Адаптация: для учащихся с высоким уровнем подготовки увеличьте объем эссе до 250 слов и добавьте сравнение дома в «Ночи исцеления» с домом в другом рассказе Екимова (например, «Пиночет»). Для менее подготовленных учащихся сократите таблицу до 3 цитат и предоставьте готовый тезис для эссе.

1.2. Анализ хронотопа в «Высшей мере» (11 класс, урочная деятельность, 45 минут).

Цель: исследовать хутор как хронотоп упадка в рассказе «Высшая мера», развивая навыки анализа пространства и времени, критическое мышление и историко-культурный контекст.

Описание: задание направлено на анализ хутора в «Высшей мере» как хронотопа, объединяющего пространство (дом, хутор, дорога) и время (упадок деревни в советский период). Учащиеся составляют схему пространства, анализируют диалоги с просторечиями, отражающими социальный и духовный упадок, и пишут тезисы, объясняющие роль хутора в контексте социальных изменений. Задание развивает предметные умения интерпретации текста, метапредметные навыки анализа причинно-следственных связей и личностные результаты через осмысление социальных проблем, таких как деградация сельского уклада. Оно подходит для урока-семинара в 11 классе, обеспечивая углубленный анализ, необходимый для профильного уровня.

Инструкции:

Прочитайте фрагменты «Высшей меры», выделяя описания хутора, дома, дороги и диалоги героев.

Составьте схему пространства (дом–хутор–дорога), указав описание, 2–3 цитаты для каждого элемента и их значение.

Напишите тезисы (5–7 предложений) о роли хутора в отражении социальных изменений, опираясь на схему и диалоги.

Критерии оценки:

Точность схемы: 3 элемента с 2–3 цитатами и анализом (3 балла).

Полнота тезисов: 5–7 предложений с четкими аргументами (4 балла).

Использование цитат: 2–3 примера из текста с пояснением (3 балла).

Методический комментарий:

Организация: задание выполняется на уроке-семинаре в 11 классе. Начните с 5-минутной лекции о хронотопе: «Хронотоп – это единство пространства и времени. Как хутор в рассказе отражает время?». Разделите класс на пары для составления схемы (15 минут), затем выделите 20 минут на написание тезисов. Используйте проектор для демонстрации примеров схем или раздайте шаблоны.

Междисциплинарная связь: проведите 5-минутное обсуждение коллективизации 1930-х годов (история), показав карту или слайды с фотографиями советских деревень. Спросите: «Как коллективизация повлияла на хутор в рассказе?». Для экологической связи предложите учащимся подумать о деградации земель (экология), связав с цитатой «земля пустая».

Адаптация: для учащихся с высоким уровнем подготовки добавьте сравнение хутора в «Высшей мере» с хутором в «Пиночете» (дополнительные 10 минут). Для менее подготовленных учащихся сократите тезисы до 3–4 предложений и предоставьте готовую схему с 1–2 цитатами.

Рекомендации: поощряйте использование исторических терминов (например, «коллективизация», «раскулачивание») в тезисах. Проверьте схемы на уроке, чтобы дать обратную связь. Задание можно адаптировать для внеурочной конференции, заменив тезисы устным докладом (5–7 минут).

Рекомендации: поощряйте использование синонимов для эпитетов (например, «родной» — «близкий», «теплый») и анализ интонации диалогов. Проверьте таблицы на уроке, чтобы дать обратную связь перед написанием эссе. Задание можно адаптировать для домашней работы, увеличив время на эссе до 2 дней.

1.3. Дебаты по «Пиночету» (11 класс, внеурочная деятельность, 60 минут)

Цель: развить навыки аргументации, критического мышления и коммуникации через анализ символики хутора в «Пиночете».

Описание: задание предполагает проведение дебатов, где учащиеся обсуждают роль хутора в «Пиночете» как символа сопротивления или неизбежного упадка, углубляя понимание мифопoэтического пространства рассказа. Учащиеся готовят аргументы с цитатами, участвуют в структурированных дебатах и пишут рефлексивный отчет, оценивая убедительность позиций. Задание развивает метапредметные умения аргументации и работы в команде, предметные навыки анализа текста и личностные результаты через осмысление нравственных дилемм, таких как борьба за традиции. Оно идеально для внеурочного литературного кружка или школьной конференции в 11 классе, обеспечивая профильный уровень анализа.

Инструкции:

Прочитайте «Пиночет», выделяя описания хутора и дома («тёплый очаг», «пустые дворы»).

Подготовьте 3–5 аргументов для дебатов на тему «Хутор в «Пиночете» как символ сопротивления или неизбежного упадка?». Каждый аргумент должен включать тезис, цитату и обоснование.

Участвуйте в дебатах: 2 минуты на выступление, 1 минута на контраргументы.

Напишите рефлексивный отчет (100–150 слов), оценивая, какая позиция убедительнее и почему.

Критерии оценки:

Качество аргументов: 3–5 тезисов с цитатами и обоснованием (4 балла).

Участие в дебатах: активность, логика, уважение к оппонентам (3 балла).

Рефлексивный отчет: аргументация, четкие выводы (3 балла).

Методический комментарий:

Организация: задание предназначено для внеурочного литературного кружка или конференции. Разделите класс на две команды (по 5–7 человек), назначьте модератора (учитель или ученик) и таймера. Проведите 10-минутную подготовку: команды обсуждают аргументы, записывая их на карточках. Выделите 40 минут на дебаты (2 минуты на выступление, 1 минута на контраргументы, 10 минут на вопросы). Отчет пишется индивидуально (10 минут в конце).

Междисциплинарная связь: для исторической связи предложите учащимся рассмотреть хутор в контексте социальных изменений 1970–1980-х годов (5-минутное обсуждение: «Как советская политика повлияла на деревню?»). Для экологической связи спросите: «Как упадок хутора связан с деградацией природы?».

Адаптация: для учащихся с высоким уровнем подготовки добавьте сравнение хутора в «Пиночете» с другим рассказом Екимова (например, «Высшая мера»). Для менее подготовленных учащихся сократите аргументы до 2–3 и предоставьте готовые цитаты.

Рекомендации: поощряйте уважительный тон и контраргументы Запишите дебаты на видео для анализа. Задание можно адаптировать для урока, сократив время до 45 минут и убрав отчет, заменив его устным выводом.

1.4. Сравнительный анализ пространства в «Пиночете» и «Возвращении» (10 класс, урочная деятельность, 45 минут).

Цель: Сопоставить образы хутора и дома в «Пиночете» и «Возвращении», развивая навыки сравнительного анализа, интерпретации текста и нравственного осмысления.

Описание: задание направлено на сравнение мифопoэтического пространства в двух рассказах Екимова, чтобы выявить сходства и различия в символике дома и хутора, а также их связь с нравственными темами (традиции, возврат к корням, упадок). Учащиеся составляют сравнительную таблицу с цитатами, анализируют их символику и пишут краткое эссе, объясняющее роль пространства в обоих рассказах. Задание развивает предметные умения сравнительного анализа, метапредметные навыки работы с текстом и личностные результаты через осмысление тем семьи и утраты. Оно подходит для урока литературы в 10 классе, обеспечивая профильный уровень анализа.

Инструкции:

Прочитайте фрагменты «Пиночета» и «Возвращения», выделяя описания дома и хутора.

Составьте сравнительную таблицу (4–6 строк), указав цитаты, образ (дом/хутор), символику и различия между рассказами. Включите минимум 2 цитаты для каждого рассказа.

Напишите краткое эссе (200–250 слов) на тему «Образы дома и хутора в «Пиночете» и «Возвращении»: сходства и различия», опираясь на таблицу. Эссе должно содержать тезис, 2–3 примера и вывод.

Критерии оценки:

Полнота таблицы: 4–6 строк с точным анализом (3 балла).

Аргументация в эссе: четкий тезис, 2–3 примера, логичный вывод (4 балла).

Грамотность и стиль: логичная структура, отсутствие ошибок (3 балла).

Методический комментарий:

Организация: Задание выполняется на уроке после чтения обоих рассказов. Начните с 5-минутного обсуждения: «Как дом и хутор различаются в рассказах? Какие эмоции они вызывают?». Разделите класс на группы по 3–4 ученика для составления таблицы (15 минут), затем выделите 20 минут на индивидуальное написание эссе. Используйте интерактивную доску для демонстрации примеров таблиц или раздайте распечатанные шаблоны.

Междисциплинарная связь: Для экологической связи предложите учащимся рассмотреть хутор в «Возвращении» в контексте деградации природы (5-минутное обсуждение: «Как пейзажи загрязненная река связаны с экологией?»). Для исторической связи упомяните социальные изменения 1970–1980-х годов, влияющие на хутор в «Пиночете» (например, отток населения из деревень).

Адаптация: для учащихся с высоким уровнем подготовки добавьте сравнение с другим автором «деревенской прозы» (например, дом в «Прощании с Матёрой» Распутина). Для менее подготовленных учащихся сократите таблицу до 3 строк и предоставьте готовый тезис для эссе.

Рекомендации: Поощряйте использование контрастных эпитетов (например, «тёплый» или «заброшенный») и анализ эмоций героев. Проверьте таблицы на уроке, чтобы дать обратную связь перед эссе. Задание можно адаптировать для домашней работы, увеличив объем эссе до 300 слов и добавив устную презентацию (3 минуты).

Раздел 1 предлагает детализированную систему аналитических заданий для изучения рассказов Бориса Екимова в профильных классах, раскрывая мифопoэтическое пространство через углубленный анализ символики дома, хутора и хронотопа. Добавленное задание сравнительного анализа обогащает методический арсенал, развивая навыки сопоставления текстов. Подробные шаблоны, примеры и методические комментарии обеспечивают практическую применимость, а междисциплинарные связи с историей, экологией и этнографией делают задания актуальными и многогранными. Задания адаптированы для профильного уровня, способствуя развитию нравственных ценностей, патриотизма и аналитических компетенций учащихся.

Раздел 2. Творческие задания.

Творческие задания разработаны для углубленного изучения рассказов Бориса Екимова («Ночь исцеления», «Пиночет», «Высшая мера», «Возвращение») в профильных классах (10–11 классы) в рамках раздела «Литература второй половины XX – начала XXI века» школьной программы. Задания ориентированы на раскрытие мифопoэтического пространства «деревенской прозы» (дом как духовный центр, хутора/деревня как периферия, параллель «духовный идеал и земное»), выявленного в исследовании, через творческое осмысление текста. Они соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО), развивая предметные навыки (интерпретация текста, использование художественных средств), метапредметные умения (креативность, работа с информацией, коммуникация) и личностные результаты (нравственные ценности, патриотизм, экологическая культура).

2.1. Монолог хутора в «Высшей мере» (10 класс, урочная деятельность, 45 минут).

Цель: раскрыть символику хутора как пространства упадка в рассказе «Высшая мера» через творческое письмо, развивая эмпатию, воображение и навыки художественного самовыражения.

Описание: задание направлено на эмоциональное осмысление образа хутора в «Высшей мере» как хронотопа упадка, отражающего социальные изменения в советской деревне. Учащиеся пишут монолог от лица хутора, используя эпитеты и метафоры из текста, чтобы передать его состояние и чувства, связанные с утратой жизненной силы. Задание развивает предметные умения работы с художественными средствами, метапредметные навыки креативности и личностные результаты через осмысление темы утраты традиций. Оно подходит для урока литературы в 10 классе, позволяя учащимся профильных классов соединить аналитические и творческие подходы.

Инструкции:

Прочитайте фрагменты «Высшей меры», выделяя описания хутора («пустые дворы», «мёртвая земля») и диалоги героев, отражающие упадок.

Напишите монолог (150–200 слов) от лица хутора, описывая его упадок и чувства. Используйте минимум 2–3 цитаты из текста и метафоры, усиливающие эмоциональный тон.

Подготовьтесь зачитать монолог в классе (1–2 минуты).

Критерии оценки:

Использование цитат: минимум 2–3 цитаты из текста, органично встроенные (3 балла).

Выразительность: использование метафор, эмоциональный тон (4 балла).

Соответствие теме: отражение упадка хутора, связь с текстом (3 балла).

Методический комментарий:

Организация: задание выполняется на уроке после анализа пейзажей и диалогов рассказа (5 минут обсуждения: «Какие чувства вызывает хутор?»). Выделите 25 минут на написание монолога и 15 минут на чтение (2–3 ученика зачитывают). Используйте доску для записи ключевых цитат или раздайте распечатанные фрагменты.

Междисциплинарная связь: проведите 5-минутное обсуждение коллективизации (история): «Как коллективизация повлияла на хутор?». Для экологической связи спросите: «Как ‘мёртвая земля’ связана с деградацией природы?». Предложите учащимся представить, как хутор выглядел бы сегодня.

Адаптация: для учащихся с высоким уровнем подготовки добавьте задачу сравнить монолог хутора с монологом природы в другом рассказе (например, «Возвращение»). Для менее подготовленных учащихся сократите монолог до 100 слов и предоставьте готовые цитаты.

Рекомендации: поощряйте использование метафор и эмоциональных интонаций. Попросите учащихся подчеркнуть цитаты в монологе для проверки. Задание можно адаптировать для домашней работы, увеличив объем до 250 слов и добавив устную презентацию (2 минуты).

2.2. Эссе-рассуждение по «Возвращению» (11 класс, внеурочная деятельность, 1 неделя).

Цель: связать образ дома с личным опытом учащихся, развивая навыки творческого письма, рефлексии и нравственного осмысления через анализ «Возвращения».

Описание: задание направлено на эмоциональное и нравственное осмысление образа дома в «Возвращении» как символа возврата к корням. Учащиеся пишут эссе-рассуждение, связывая образ дома из рассказа с их собственным опытом, размышляя о наследии и семейных ценностях. Задание развивает предметные умения интерпретации текста, метапредметные навыки рефлексии и личностные результаты через осмысление темы семьи и традиций. Оно подходит для внеурочной деятельности, например, школьной конференции или литературного кружка в 11 классе, обеспечивая профильный уровень.

Инструкции:

Прочитайте «Возвращение», выделяя описания дома («старый дом», «заброшенная дорога») и мотив возврата к корням.

Напишите эссе-рассуждение (300–400 слов) на тему «Мой дом: что я унаследовал?», опираясь на образ дома в рассказе. Используйте 2–3 цитаты и личные примеры.

Подготовьтесь представить эссе на конференции или кружке (3–5 минут).

Критерии оценки:

Аргументация: четкий тезис, 2–3 примера из текста и личного опыта (4 балла).

Связь с текстом: использование 2–3 цитат, их анализ (3 балла).

Грамотность и стиль: логичная структура, отсутствие ошибок (3 балла).

Методический комментарий:

Организация: задание выполняется в течение недели для внеурочной конференции или кружка. Проведите 10-минутное обсуждение мотива возврата: «Почему герой возвращается к дому?». Выделите 30 минут на планирование эссе в классе (наброски, выбор цитат), затем дайте 5 дней на написание. Презентация эссе (3–5 минут) проводится на конференции, с обсуждением (10 минут).

Междисциплинарная связь: для этнографической связи предложите учащимся сравнить образ дома с традициями русской деревни (5 минут: «Какие элементы дома напоминают русскую избу?»). Для экологической связи обсудите пейзажи («загрязненная река»): «Как они связаны с экологией?».

Адаптация: для учащихся с высоким уровнем подготовки добавьте сравнение с другим рассказом (например, «Ночь исцеления»). Для менее подготовленных учащихся сократите эссе до 200 слов и предоставьте готовые цитаты.

Рекомендации: поощряйте личные примеры (например, воспоминания о доме бабушки) и эмоциональный тон. Проверьте черновики эссе, чтобы дать обратную связь. Задание можно адаптировать для урока, сократив объем до 150 слов и убрав презентацию.

2.3. Цифровой коллаж по «Пиночету» (11 класс, внеурочная деятельность, 1 неделя)

Цель: визуализировать мифопoэтическое пространство хутора в «Пиночете», развивая творческие навыки, цифровую грамотность и эстетическое восприятие.

Описание: задание направлено на визуальное осмысление хутора и дома в «Пиночете» как символов сопротивления и упадка. Учащиеся создают цифровой коллаж, используя онлайн-инструменты (Canva, Photoshop), и пишут пояснение, объясняющее символику пространства. Задание развивает предметные умения интерпретации текста через визуальные средства, метапредметные навыки работы с цифровыми технологиями и личностные результаты через осмысление темы борьбы за традиции. Оно подходит для внеурочного мастер-класса или школьной выставки в 11 классе, обеспечивая профильный уровень.

Инструкции:

Прочитайте «Пиночет», выделяя описания хутора и дома («тёплый очаг», «пустые дворы»).

Создайте цифровой коллаж, отражающий хутор, используя Canva или Photoshop. Включите изображения дома, хутора, дороги и 2–3 цитаты.

Напишите пояснение (100–150 слов), объясняющее символику коллажа.

Подготовьтесь представить коллаж на школьной выставке (2–3 минуты).

Шаблон коллажа:

Изображения: дом (тёплые тона), хутор (серые тона), дорога (пыльная).

Цитаты: 2–3 из текста, наложенные на изображения.

Цвета: тёплые для дома (красный, жёлтый), серые для хутора (серый, чёрный).

Критерии оценки:

Визуальное оформление: соответствие теме, эстетика (4 балла).

Пояснение: анализ символики, связь с текстом (3 балла).

Презентация: четкость, убедительность (3 балла).

Методический комментарий:

Организация: задание выполняется в течение недели для внеурочного мастер-класса. Проведите 10-минутный инструктаж по Canva, показав пример коллажа. Выделите 30 минут на планирование (выбор изображений, цитат), затем дайте 5 дней на создание коллажа и пояснения. Презентация проводится на школьной выставке (15 минут на 5–7 коллажей).

Междисциплинарная связь: для исторической связи предложите учащимся включить элементы советской деревни (например, старые дома) в коллаж (5 минут: «Как хутор связан с 1970–1980-ми?»). Для экологической связи обсудите упадок хутора как следствие деградации природы.

Адаптация: для учащихся с высоким уровнем подготовки добавьте сравнение коллажа с визуализацией другого рассказа (например, «Высшая мера»). Для менее подготовленных учащихся предоставьте готовые изображения и сократите пояснение до 50 слов.

Рекомендации: поощряйте использование контрастных цветов и шрифтов для усиления символики. Проверьте черновики пояснений. Задание можно адаптировать для урока, заменив цифровой коллаж рисунком на бумаге.

2.4. Литературный дневник по «Ночи исцеления» (10 класс, внеурочная деятельность, 2 недели).

Цель: эмоционально осмыслить тему семьи через образ дома в «Ночи исцеления», развивая навыки рефлексии, творческого письма и нравственного анализа.

Описание: задание направлено на углубленное осмысление образа дома и темы семьи в «Ночи исцеления» через ведение литературного дневника. Учащиеся записывают размышления о доме, диалогах героев и их связи с личным опытом, завершая дневник итоговым эссе. Задание развивает предметные умения анализа текста, метапредметные навыки рефлексии и личностные результаты через осмысление семейных ценностей. Оно подходит для внеурочного литературного кружка в 10 классе, обеспечивая профильный уровень.

Инструкции:

Прочитайте «Ночь исцеления», выделяя описания дома («родной дом», «светлый угол») и диалоги бабушки и внука.

Ведите литературный дневник (3–5 записей, по 50–100 слов), размышляя о доме, его символике и связи с вашим опытом. Включите 2–3 цитаты.

Напишите итоговое эссе (200–250 слов) на тему «Дом в «Ночи исцеления» и моя семья», опираясь на дневник.

Подготовьтесь представить выдержки из дневника на кружке (2–3 минуты).

Критерии оценки:

Полнота дневника: 3–5 записей с цитатами и рефлексией (3 балла).

Аргументация в эссе: тезис, примеры, вывод (4 балла).

Презентация: четкость, эмоциональность (3 балла).

Методический комментарий:

Организация: задание выполняется в течение 2 недель для литературного кружка. Проведите 15-минутное обсуждение: «Как дом влияет на героев?». Выделите 30 минут на первую запись в классе, затем дайте 10 дней на дневник и эссе. Презентация (2–3 минуты) проводится на кружке, с обсуждением (10 минут).

Междисциплинарная связь: для этнографической связи предложите учащимся сравнить дом с русской избой (5 минут: «Какие традиции сохраняет дом?»). Для исторической связи обсудите роль семьи в советской деревне.

Адаптация: для учащихся с высоким уровнем подготовки добавьте сравнение с «Возвращением». Для менее подготовленных учащихся сократите дневник до 2 записей и эссе до 150 слов.

Рекомендации: поощряйте эмоциональные примеры (например, воспоминания о семейных традициях). Проверьте первую запись, чтобы дать обратную связь. Задание можно адаптировать для урока, заменив дневник одной записью (50 слов).

Раздел 2 предлагает детализированную систему творческих заданий для изучения рассказов Бориса Екимова в профильных классах, раскрывая мифопoэтическое пространство через эмоциональное и нравственное осмысление текста. Задания, включая монолог, эссе, коллаж и дневник, развивают креативность, рефлексию и цифровые навыки, делая сложные образы доступными. Подробные шаблоны, примеры и методические комментарии обеспечивают практическую применимость, а междисциплинарные связи с историей, экологией и этнографией обогащают анализ. Задания адаптированы для профильного уровня, способствуя развитию нравственных ценностей, патриотизма и эстетического восприятия учащихся.

Раздел 3. Проектные задания.

Проектные задания разработаны для углубленного изучения рассказов Бориса Екимова («Ночь исцеления», «Пиночет», «Высшая мера», «Возвращение») в профильных классах (10–11 классы) в рамках раздела «Литература второй половины XX – начала XXI века» школьной программы. Задания ориентированы на исследование мифопoэтического пространства «деревенской прозы» (дом как духовный центр, хутора/деревня как периферия, параллель «духовный идеал и земное»), выявленного в исследовании, через проектную деятельность, включающую групповую и индивидуальную работу. Они соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО), развивая предметные навыки (интерпретация текста, анализ художественных средств), метапредметные умения (поиск информации, командная работа, цифровая грамотность) и личностные результаты (нравственные ценности, патриотизм, экологическая культура).

3.1. Виртуальная карта хутора в «Пиночете» (11 класс, групповой проект, 4 недели).

Цель: исследовать мифопoэтическое пространство хутора в «Пиночете», развивая навыки анализа текста, цифровой грамотности и командной работы.

Описание: задание направлено на создание виртуальной карты хутора в рассказе «Пиночет», визуализирующей дом как духовный центр и хутор как пространство упадка, чтобы раскрыть их символику и связь с темой сопротивления традиций. Группа учащихся (4–5 человек) использует онлайн-инструменты (например, Canva) для разработки карты, сопровождаемой аннотациями и презентацией, представляемой на уроке или конференции. Задание развивает предметные умения интерпретации пространства, метапредметные навыки работы с цифровыми платформами и личностные результаты через осмысление нравственных дилемм. Оно подходит для проектного семинара в 11 классе, обеспечивая профильный уровень анализа.

Инструкции:

Прочитайте «Пиночет», выделяя описания хутора, дома и дороги («тёплый очаг», «пустые дворы», «пыльная дорога»).

В группе (4–5 человек) создайте виртуальную карту хутора с помощью Canva, отметив дом, хутор и дорогу. Включите аннотации (3–5 предложений для каждого элемента) с цитатами.

Подготовьте презентацию (10–12 слайдов) о символике пространства, с выводами о роли хутора.

Представьте проект на уроке или конференции (10–12 минут).

Критерии оценки:

Качество карты: визуализация, 3 аннотированных элемента (3 балла).

Полнота презентации: анализ, 3–5 цитат, выводы (4 балла).

Командная работа: равное участие, четкая презентация (3 балла).

Методический комментарий:

Организация: проект выполняется за 4 недели, с защитой на уроке или конференции. Проведите 15-минутный инструктаж по Canva (1 неделя), выделите 2 недели на создание карты и презентации, 1 неделю на репетицию. Защита занимает 10–12 минут на группу, с 5 минутами на вопросы. Используйте проектор для презентаций.

Междисциплинарная связь: для исторической связи предложите учащимся изучить советскую деревню 1970–1980-х годов (10 минут: «Как отток населения повлиял на хутор?»). Для экологической связи обсудите деградацию сельских территорий: «Как хутор связан с экологией?».

Адаптация: для учащихся с высоким уровнем подготовки добавьте сравнение карты с хутором в «Высшей мере». Для менее подготовленных учащихся сократите презентацию до 6 слайдов и предоставьте готовые цитаты.

Рекомендации: назначьте роли в группе: дизайнер, аналитик, презентатор, редактор. Поощряйте использование визуальных контрастов (тёплые vs. серые тона). Проверьте черновик карты на 2-й неделе. Задание можно адаптировать для индивидуальной работы, заменив карту эскизом на бумаге.

3.2. Экологический плакат по «Возвращению» (10 класс, групповой проект, 3 недели).

Цель: раскрыть экологические мотивы в «Возвращении» через создание плаката, развивая экологическую культуру, цифровые навыки и командную работу.

Описание: задание направлено на исследование экологических мотивов в «Возвращении» через пейзажи, отражающие загрязнение природы, чтобы подчеркнуть связь хутора с экологическим кризисом. Группа учащихся (3–4 человека) создает цифровой плакат, используя цитаты и визуальные элементы, и представляет его на школьной конференции. Задание развивает предметные умения анализа текста, метапредметные навыки работы с информацией и личностные результаты через осмысление экологической ответственности. Оно подходит для внеурочного проектного семинара в 10 классе, обеспечивая профильный уровень.

Инструкции:

Прочитайте «Возвращение», выделяя пейзажи («загрязненная река», «вырубленный лес»).

В группе (3–4 человека) создайте цифровой плакат с помощью Canva или PowerPoint, включив 2–3 цитаты, изображения и призыв к защите природы.

Подготовьте презентацию плаката (5–7 минут) для школьной конференции.

Критерии оценки:

Визуальное оформление: эстетика, соответствие теме (3 балла).

Связь с текстом: 2–3 цитаты, их анализ (4 балла).

Презентация: четкость, убедительность (3 балла).

Методический комментарий:

Организация: проект выполняется за 3 недели, с презентацией на конференции. Проведите 10-минутный инструктаж по Canva (1 неделя), выделите 1,5 недели на создание плаката, 0,5 недели на репетицию. Презентация занимает 5–7 минут на группу, с 3 минутами на вопросы. Используйте проектор.

Междисциплинарная связь: для экологической связи предложите учащимся изучить местные экологические проблемы (10 минут: «Как загрязнение рек связано с пейзажами?»). Для исторической связи обсудите влияние советской индустриализации на природу.

Адаптация: для учащихся с высоким уровнем подготовки добавьте сравнение с «Высшей мерой». Для менее подготовленных учащихся сократите плакат до 1 цитаты и предоставьте готовые изображения.

Рекомендации: поощряйте яркие призывы (например, «Спасем реки!»). Проверьте черновик плаката на 2-й неделе. Задание можно адаптировать для урока, заменив цифровой плакат бумажным.

3.3. Исторический таймлайн по «Высшей мере» (11 класс, групповой проект, 4 недели)

Цель: исследовать хутор в историческом контексте коллективизации в «Высшей мере», развивая историческое сознание, аналитические навыки и командную работу.

Описание: задание направлено на создание исторического таймлайна коллективизации (1920–1930-е годы), связанного с хутором в «Высшей мере» как символом упадка. Группа учащихся (3–4 человека) анализирует пейзажи и диалоги, сопоставляя их с историческими событиями, и представляет таймлайн в виде презентации. Задание развивает предметные умения анализа текста, метапредметные навыки поиска информации и личностные результаты через осмысление социальных изменений. Оно подходит для урочного или внеурочного семинара в 11 классе, обеспечивая профильный уровень.

Инструкции:

Прочитайте «Высшую меру», выделяя пейзажи («пустые дворы», «мёртвая земля») и диалоги.

В группе (3–4 человека) создайте таймлайн коллективизации (1920–1930-е годы), связав его с хутором (5–7 событий). Используйте Canva или PowerPoint.

Подготовьте презентацию (8–10 слайдов), объясняющую связь таймлайна с хутором.

Представьте проект на уроке или конференции (8–10 минут).

Критерии оценки:

Точность таймлайна: 5–7 событий с цитатами (3 балла).

Связь с текстом: анализ хутора, 3–5 цитат (4 балла).

Презентация: четкость, убедительность (3 балла).

Методический комментарий:

Организация: проект выполняется за 4 недели, с защитой на уроке или конференции. Проведите 15-минутный инструктаж по таймлайну (1 неделя), выделите 2 недели на исследование и создание, 1 неделю на репетицию. Защита занимает 8–10 минут, с 3 минутами на вопросы.

Междисциплинарная связь: для исторической связи предложите учащимся изучить архивные материалы о коллективизации (10 минут: «Какие события разрушили хутор?»). Для экологической связи обсудите влияние коллективизации на землю.

Адаптация: для учащихся с высоким уровнем подготовки добавьте сравнение с «Пиночетом». Для менее подготовленных учащихся сократите таймлайн до 3 событий.

Рекомендации: назначьте роли: историк, дизайнер, презентатор. Поощряйте использование визуальных элементов (карты, фото). Проверьте черновик на 2-й неделе.

3.4. Литературный маршрут по «Ночи исцеления» (10 класс, индивидуальный проект, 3 недели).

Цель: исследовать пространство дома в «Ночи исцеления» через создание литературного маршрута, развивая аналитические, творческие и цифровые навыки.

Описание: задание направлено на создание индивидуального литературного маршрута, визуализирующего пространство дома в «Ночи исцеления» как духовного центра. Учащиеся разрабатывают маршрут с аннотациями, используя онлайн-инструменты, и пишут пояснительное эссе. Задание развивает предметные умения анализа пространства, метапредметные навыки работы с информацией и личностные результаты через осмысление семейных ценностей. Оно подходит для внеурочного проекта в 10 классе, обеспечивая профильный уровень.

Инструкции:

Прочитайте «Ночь исцеления», выделяя описания дома («родной дом», «светлый угол»).

Создайте литературный маршрут дома с помощью Canva, отметив 3–4 точки (например, комната, угол). Включите аннотации (3–5 предложений) с цитатами.

Напишите пояснительное эссе (200–250 слов) о символике дома.

Представьте маршрут на уроке или кружке (5–7 минут).

Критерии оценки:

Качество маршрута: 3–4 точки с аннотациями (3 балла).

Эссе: анализ, 2–3 цитаты (4 балла).

Презентация: четкость (3 балла).

Методический комментарий:

Организация: проект выполняется за 3 недели, с презентацией на кружке. Проведите 10-минутный инструктаж по Google Slides, выделите 2 недели на маршрут и эссе, 1 неделю на репетицию. Презентация занимает 5–7 минут.

Междисциплинарная связь: для этнографической связи предложите учащимся сравнить дом с русской избой (5 минут). Для экологической связи обсудите связь дома с природой.

Адаптация: для высокого уровня подготовки добавьте сравнение с «Возвращением». Для менее подготовленных учащихся сократите маршрут до 2 точек.

Рекомендации: поощряйте визуальные элементы (например, фотографии изб). Проверьте черновик маршрута. Задание можно адаптировать для группы, увеличив точки до 5–6.

Раздел 3 предлагает детализированную систему проектных заданий для изучения рассказов Бориса Екимова в профильных классах, раскрывая мифопoэтическое пространство через групповую и индивидуальную работу. Задания, включая виртуальную карту, экологический плакат, таймлайн и маршрут, развивают аналитические, цифровые и коммуникативные навыки, делая сложные образы доступными. Подробные шаблоны, примеры и методические комментарии обеспечивают практическую применимость, а междисциплинарные связи с историей, экологией и этнографией обогащают анализ. Задания адаптированы для профильного уровня, способствуя развитию нравственных ценностей, патриотизма и экологической культуры.

Пособие, состоящее из трёх разделов, обеспечивает сбалансированный подход к изучению рассказов Екимова, охватывая различные аспекты образовательного процесса – от аналитического разбора до творческого самовыражения и проектной деятельности. Подробные шаблоны, примеры и методические комментарии делают задания практичными и адаптируемыми для разных уровней подготовки учащихся, позволяя учителям интегрировать их в уроки, кружки и конференции. Задания способствуют формированию патриотизма, нравственных ценностей и экологической культуры, укрепляя роль «деревенской прозы» как инструмента воспитания и развития учащихся профильных классов.

Пособие может быть использовано как самостоятельный методический ресурс или дополнено другими материалами в зависимости от образовательных целей. Его структура позволяет гибко адаптировать задания для различных форматов обучения, обеспечивая их актуальность и эффективность в школьной практике. Разработанные задания подчеркивают уникальность мифопoэтического пространства рассказов Екимова, делая их ценным ресурсом для формирования мировоззрения учащихся.