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**Индивидуальный дневник в дополнительном образовании, как инструмент отслеживания оценки качества обучения по образовательной программе на примере кружка «ЛЕГО-конструирование».**

 **Аннотация:** отследить степень освоения учебного материала каждого учащегося в дополнительном образовании очень трудно. В системе дополнительного образования не ставятся отметки, в основном результат обучения можно увидеть по их достижениям на различных конкурсах, соревнованиях, выставках, олимпиадах и в различных диагностических материалах. В статье представлен опыт ведения индивидуального дневника на занятиях кружка «ЛЕГО-конструирование» во «Дворце детского творчества» г. Якутска Республики Саха (Якутия). Показаны образцы и предложения по ведению индивидуального дневника учащегося (ИДУ), показывающая степень развития способностей у ребенка, степень удовлетворенности родителей и активности учащегося.
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 В начале немаловажно осветить об образовательной программе кружка «ЛЕГО-конструирование», который открылся в 2013г. в МБУ ДО «Дворец детского творчества» ГО Якутск. Направленность программы: техническая. Вид программы: адаптированная. Срок обучения: 2 года. Возраст учащихся: от 5 лет до 10 лет. Объем программы***:***136ч. Отличительная особенность заключается в том, что на занятиях учащиеся сочетают практику и теорию, выполняя творческие задания и проекты. Программа «ЛЕГО-конструирование» ориентирована на применение широкого комплекса различного дополнительного материала. Программой предусмотрено, чтобы каждое занятие было направлено на приобщение учащихся к активной познавательной и творческой работе. Занятия проходят в нетрадиционной форме начиная от дискуссии до прохождения познавательных квест игр и участия в научно-практических конференциях и т.д.

Цель программызаключается в развитии воображения, изобретательности и техническо-творческих способностей учащихся, которые воплощают идеи в реальность и уверенно защищают собственный проект.

***Задачи:***

Предметные:

* Развивать интерес к моделированию и конструированию, стимулировать детское техническое творчество;
* Развивать мелкую моторику рук, стимулируя в будущем общее речевое развитие и умственные способности;
* Развивать логическое мышление;
* Развитие умения творчески подходить к решению задачи;
* Развитие умения защищать проект в четкой логической последовательности;
* Развитие умения работать над проектом индивидуально и в команде, эффективно распределять обязанности.

Метапредметные:

* Обучать конструированию по образцу, чертежу, заданной схеме, по замыслу;
* Общирить знания по окружающему научному миру;
* Обучать рисовать схемы, чертежи, проектировать конструкции;
* Обучать основным принципам механизма;
* Обучать основам программирования в компьютерной среде Перворобота LEGO WeDo.

Личностные:

* Формировать предпосылки учебной деятельности: умение и желание трудиться, выполнять задания в соответствии с инструкцией и поставленной целью, доводить начатое дело до конца, планировать будущую работу;
* Совершенствовать коммуникативные навыки детей при работе в паре, коллективе;
* Повышать уровень самооценки
* Выявлять одарённых, талантливых учащихся, обладающих нестандартным творческим мышлением:
* Воспитать конкурентоспособную личность.

 За 5 лет по программе обучились более 500 детей г. Якутска РС (Я). Каждый год программа корректируется по современным требованиям, становясь лучше по полученной педагогической практике и для прохождения утверждения экспертной комиссией.

 Так в экспертном листе дополнительной общеобразовательной программы по структуре дополнительной общеобразовательной программы, соответствующая Федеральному Закону РФ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012г №273 в пункте 6.4. *«Оценочные и методические материалы»* указано, что необходимо проверять, как представлены оценочные и диагностические материалы по программе. Описана общая методика работы с учащимися по программе:

* используемые формы, методы и технологии актуальны, обоснованы, соответствует характеристикам учащихся;
* рассчитаны на сформирование и применение практико-ориентированных ЗУН.
* Программа обеспечена методически, дидактически и технологически (положения, рекомендации, учебные пособия, разработки занятий, наглядный материал и др.)

 Эксперты находят много ошибок в образовательных программах по пункту 6.4. Среди которых отмечено - *«отсутствие показателей результативности обучения детей и критериев их оценки»*. В качестве решения проблемы рекомендуют: «Методика выявления, диагностики и оценки получаемых результатов разрабатывается автором в соответствии с требованиями, принятыми в образовательной организации. Это могут быть тесты, проверочные задания, творческие работы, зачетные занятия, экзамены, методы педагогического наблюдения и др.»

 В соответствии с рекомендациями экспертов следует проводить регулярно диагностические исследования, в которой будет информация о текущем состоянии образовательного процесса. Этот процесс является практически непрерывным в течении всего периода обучения.

 В основном в системе дополнительного образования можно отследить степень освоения образовательной программы у учащихся с активной жизненной позицией, талантливых, одаренных детей. Остаются в тени учащиеся с высоким потенциалом, но излишне скромные, учащиеся, не выделившиеся особым талантом. А ведь у этих детей есть свои личные победы, достижения. Диагностика не показывает полную картину развития. Следовательно, необходим дополнительный инструмент.

 В поисках материала по диагностике развития учащихся, наткнулась на разработки диагностирования «ЛЕГО-Дневник» по лего-конструированию из авторской программы Федотовой Т.В. – воспитателя детского сада в Тюменской области. Данная разработка оказалась очень простой и доступной. Модернизировав под свою программу разработала модель «ЛЕГО-дневника» для своих учащихся.

Вести дневники начали с 2017-2018 учебного года, как эксперимент. В начале учебного года ЛЕГО-дневник завели все учащиеся творческих групп 1 года обучения – 90 детей. После первого занятия заполнили диагностическую карту (табл.1).

*Таблица 1*

***Диагностическая карта 1 года обучения***

***В – высокий уровень С – средний уровень Н – низкий уровень***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ***Показатели*** | начальная | конечная |
| ***В*** | ***С*** | ***Н*** | ***В*** | ***С*** | ***Н*** |
| ***1*** | Называет детали LEGO |  |  |  |  |  |  |
| ***2*** | Создает модель по образцу |  |  |  |  |  |  |
| ***3*** | Моделирует фигуру человека |  |  |  |  |  |  |
| ***4*** | Моделирует туловище животного (передает характерные особенности животного) |  |  |  |  |  |  |
| ***5*** | Планирует работу с помощью рассказа о задуманном предмете |  |  |  |  |  |  |
| ***6*** | Конструирует по замыслу |  |  |  |  |  |  |
| ***7*** | Координирует работу рук |  |  |  |  |  |  |
| ***8*** | Создает сюжетную композицию |  |  |  |  |  |  |
| ***9*** | Использует понятие устойчивости и прочности конструкции |  |  |  |  |  |  |
| ***10*** | Работа в паре |  |  |  |  |  |  |
| ***11*** | Работа в коллективе |  |  |  |  |  |  |
| ***12*** | Создает модель первороботов по инструкции |  |  |  |  |  |  |
| ***13*** | Управляет первороботом по инструкции |  |  |  |  |  |  |
| ***14*** | Проявляет творческий подход к решению поставленной задачи |  |  |  |  |  |  |
| ***15*** | Слушает собеседника и высказывает свою точку зрения |  |  |  |  |  |  |
| ***16*** | Предлагает свою помощь и просит о помощи товарища |  |  |  |  |  |  |
| ***17*** | Умеет защищать собственный проект в четкой последовательности |  |  |  |  |  |  |

 **ЛЕГО-дневник** представляет собой тетрадь в клетку объемом 48л.

На обложке заполняется основные данные ребенка и расписание, так как родители часто путают-забывают дни и время (табл.2)

*Таблица 2*

|  |
| --- |
| **ЛЕГО-ДНЕВНИК** |
| **Фамилия Имя****\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **Тв.гр. №\_\_\_\_\_** **Школа/класс** *(для школьников)***Возраст** *(для дошкольников)***Расписание:** День \_\_\_\_\_время\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_День\_\_\_\_\_ время\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

*1 лист* заполняются «Данные ребенка»*:*

1. Ф.И.О. полностью \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
2. Школа №\_\_\_ класс \_\_\_\_/ д/с №\_\_\_\_ группа\_\_\_\_\_\_\_\_
3. Дата рождения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
4. ФИО матери \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Номер телефона\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. ФИО отца \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Номер телефона\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Социальное положение семьи: полная/неполная/малоимущая/многодетная
2. Состояние здоровья: здоров/инвалид/на учете
3. Домашний адрес\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Данные ребенка необходимы для того, чтобы найти быструю информацию в различных ситуациях.

*2 лист* Диагностика (табл.1) заполняется на 1 занятии и в конце учебного года.

Сзади листа возможно быть разъяснение об уровне развития (табл.4), чтобы родители смогли понять результаты диагностической карты и таблицы по степени освоения учебного материала .

*Таблица 3*

**Диагностика уровня знаний и умений по ЛЕГО-конструированию**

**у детей 5-7 лет.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень развития ребенка | Умение правильно конструировать поделку по образцу, схеме  | Умение правильноконструировать поделку по замыслу  |
| Высокий | Ребенок самостоятельно делает постройку, используя образец, схему, действует самостоятельно и практически без ошибок в размещение элементов конструкции относительно друг друга. | Ребенок самостоятельно разрабатывает замысел в разных его звеньях (название предмета, его назначение, особенности строения). Самостоятельно работает над постройкой. |
| Средний  | Ребенок делает незначительные ошибки при работе по образцу, схеме, правильно выбирает детали, но требуется помощь при определении их в пространственном расположении. | Тему постройки ребенок определяет заранее. Конструкцию, способ ее построения находит путем практических проб, требуется помощь взрослого. |
| Низкий | Ребенок не умеет правильно «читать» схему, ошибается в выборе деталей и их расположении относительно друг друга. | Замысел у ребенка неустойчивый, тема меняется в процессе практических действий с деталями. Создаваемые конструкции нечетки по содержанию. Объяснить их смысл и способ построения ребенок не может. |

**Диагностика уровня знаний и умений по ЛЕГО-конструированию**

**у детей 8 -10 лет.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень развития ребенка | Умение правильно конструировать поделку по образцу, схеме  | Умение правильноконструировать поделку по замыслу  |
| Высокий | Ребенок действует самостоятельно, воспроизводит конструкцию правильно по образцу, схеме, не требуется помощь взрослого.  | Ребенок самостоятельно создает развернутые замыслы конструкции, может рассказать о своем замысле, описать ожидаемый результат, назвать некоторые из возможных способов конструирования. |
| Средний  | Ребенок допускает незначительные ошибки в конструировании по образцу, схеме, но самостоятельно «путем проб и ошибок» исправляет их. | Способы конструктивного решения находит в результате практических поисков. Может создать условную символическую конструкцию, но затрудняется в объяснении ее особенностей. |
| Низкий | Допускает ошибки в выборе и расположении деталей в постройке, готовая постройка не имеет четких контуров. Требуется постоянная помощь взрослого. | Неустойчивость замысла – ребенок начинает создавать один объект, а получается совсем иной и довольствуется этим. Нечеткость представлений о последовательности действий и неумение их планировать. Объяснить способ построения ребенок не может. |

*3 лист*  «Итоговый анализ диагностики» – чистый лист с оглавлением. Заполняется в конце учебного года. Записывается сравнительный анализ способностей учащегося. Дается краткая характеристика и рекомендации для дальнейшего развития ребенка.

*4 лист*  и далее заполняется «Оценивание освоения учебного материала» (табл.4). Может заполняться в конце каждого занятия или по окончании темы или модуля. Оценивается насколько усвоил тему, как справился с заданием каждый учащийся по критериям В-высокий, С- средний, Н- низкий. В конце учебного года подсчитывается средняя оценка освоения образовательной программы.

*Таблица 4*

***Оценивание освоения учебного материала***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** **темы** | **Название****темы** | **дата** | **Название работы** | **креативность** | **активность** | **качество** | **примечание** |
| **1.1.** | **Знакомство с ЛЕГО** | **18 сентября** | **Космический корабль «Инопланетянский»** | **в** | **с** | **н** | **по замыслу** |
|  |  |  | **Правильно ответил 3** | **-** | **в** | **-** | **викторина** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

 *Обратная сторона тетради –* рабочая сторона «Копилка идей». С этой стороны дети учатся рисовать схемы конструкций, эскизы проектов в течении учебного года. Когда работают над проектами, здесь записываются рекомендации, примерные эскизы от педагога.

 Помимо этого дневник включает в себя анкетирование родителей (см. образец) и учащихся по степени удовлетворенности и значимости образовательной программы, которые проводились в декабре и апреле в кружке «ЛЕГО-конструирование».

*Образец*

***Анкета для родителей***

**«Значение ЛЕГО-конструирования в полноценном развитии ребёнка»**

Дата\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ФИО родителя\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ФИ ребенка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_возраст\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Творческая группа №\_\_\_\_\_

1. Знакомы ли Вы с программой кружка «ЛЕГО-конструирование»

?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. Как Вы считаете, какова основная цель развития конструкторских

навыков детей:

а) научить детей строить разнообразные конструкции;

б) развивать у детей навыки ориентирования в пространстве;

в) развивать способности работы в команде;

г) развивать творческое мышление?

3. Насколько важны, по-вашему, занятия конструированием для Вашего ребенка? В чём заключается их важность?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4. Как Вы считаете, созданы ли условия в УДО для развития

конструкторских навыков учащихся?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5. Часто ли Ваш ребёнок в домашней обстановке проявляет интерес к

конструированию? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

6. Какие конструкции больше всего строит?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

7. Как вы считаете насколько развиты конструкторские способности Вашего ребенка?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

8. Как часто Вы уделяете время и внимание совместному

конструированию вместе с ребёнком?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

9. В вашей группе имеется наглядная информация по развитию у детей

конструктивных навыков – ЛЕГО-дневник. Насколько она полезна для Вас? (возможно несколько вариантов):

а) информация отсутствует;

б) информация есть, но крайне скудная;

в) я не обращаю на неё внимания;

г) информация интересная, но не имеет практической значимости для меня;

д) наглядная информация интересна и полезна для меня.

ж) свой вариант: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

10. Какая помощь от педагога Вам требуется по проблеме развития конструкторских навыков вашего ребёнка? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

11. Довольны ли работой педагога кружка? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

12. Довольны ли вы программой кружка? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

13. Соответствует ли кружок Вашим потребностям? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

14. Какие пожелания будут на будущих занятиях? Ваши предпочтения:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ведение ИДУ прежде всего служит диагностикой усвоения изучаемого материала. Во-вторых, учащиеся анализируют собственные способности, анализируют и ставят себе самооценку. Что может способствовать стимулирующей основой для саморазвития. В-третьих, родители могут посмотреть динамику развития своего ребенка, узнать какой материал/тему изучали. Педагог выявляет степень удовлетворенности образовательной программой для дальнейшей корректировки программы в быстроменяющемся мире.

Опыт ведения ИДУ за 2017-2018гг показал, что:

* Большинство родителей поддерживают ведение дневника. Ссылаясь на то, что так они более полно видят, как проходит обучение образовательной программы;
* Выяснилось, что необходимо добавить раздел «Моя активность», чтобы записывать достижения учащихся на различных массовых мероприятиях научно-исследовательского и развлекательного характера. Таким образом повысить активность и самооценку учащихся;
* У учащихся вырабатывается бережное ответственное отношение к дневнику, запоминают тему и как справился с заданием;
* Заполнение дневника дает возможность найти индивидуальный подход к каждому ребенку;
* Не секрет, что в дополнительном образовании дети по разным причинам уходят-приходят. Не важно, с какого периода ребенок пришел, необходимо заводить дневник каждому учащемуся.

В качестве примера рассмотрим простую схемумониторингаоценки качества образования (см. образец 2) в УДО с целью решить проблему *«отсутствия показателей результативности обучения детей и критериев их оценки»*. По схеме видно, какие предполагаются результаты в конце учебного года.

*Образец 2*

***Схема мониторинга оценки качества образования в УДО***

Один дневник дает возможность взглянуть на качество образования изнутри так и снаружи работу педагога и уровень развития каждого учащегося, не только одаренных, но и самых неприметных.

Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке, становились субъектом оценочной деятельности. Формирование способности к самооценке «влияет на эффективность социальной адаптации личности, является регулятором поведения и взаимоотношения человека с окружающими, сказывается на отношении к успехам и неудачам».

 Не случайно в системе дополнительного образования детей существуют свои особенные позиции к оцениванию качества и результативности деятельности учащихся. Педагоги стремятся находить критерии, методики и формы оценивания, наиболее отвечающие специфике и задачам дополнительного образования.

 Поэтому так важен в УДО поиск новых форм оценивания деятельности обучающихся, которые бы соответствовали целям и задачам дополнительной образовательной программы, содержанию деятельности, возрасту и уровню развития ребенка, но при этом бы стимулировали бы обучающихся на продолжение деятельности и саморазвитие.

 Введение предложенной схемы мониторинга качества образования в УДО, а именно индивидуального дневника учащегося (ИДУ) наиболее полно отражает качество образования всех учащихся начиная от скромных до одаренных детей, что решило бы задачу отслеживания качества образовательной программы в системе дополнительного образования. Можно сказать, ИДУ, как ниточка связывает ребенка и родителя с педагогом.
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